

République Algérienne Démocratique Et Populaire
Ministère De L'enseignement Supérieur Et De La Recherche Scientifique
Université ABBES LAGHROUR KHENCHELA

Faculté : Lettres et Langues

Département : Littérature et Langue Françaises

Spécialité : Science de langage

**La construction de l'ethos dans le discours présidentiel
algérien**

Mémoire présenté au département de littérature et langue françaises

Pour l'obtention du diplôme de master

Les membres du jury :

Présenté par : Dahraoui Amel

Président : Guejiba Abdenacer

Examinatrice : Dziri Fatima

Encadreur : Demmane Nadhira

Année Universitaire :

2016/2017



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Sommaire

Table des matières

Introduction générale	1
Chapitre I : L'argumentation écrite	3
1. Le texte et ses entours :	3
1.1. De la cohérence textuelle à l'analyse argumentative :	4
2. L'écrit argumentatif :	5
2.1. Organisation du discours :	6
2.2. Négocier la situation de communication.....	7
2.3. La négociation de la situation de communication.....	9
2.3.1. L'argumentateur : Qui ?.....	9
2.3.2. L'argumentataire : pour qui ?.....	9
2.4. Utiliser les ressources linguistiques	10
2.5. Elaborer des contenus :	11
Chapitre II : L'ethos dans le discours politique	13
1. L'argumentation dans le discours politique :	13
1.1. L'argumentation contradictoire :	14
1.1.1. Le principe de coopération :	15
2. Le discours politique :	15
2.1. Définition de discours :	15
2.2. Le discours politique :	16
2.2.1. L'analyse de discours :	16
2.2.2. L'analyse discours comme discipline :	17
3. Les trois populations :	18
3.1. La rhétorique :	18
3.2. La définition de la rhétorique :	18
4. L'ethos :	21
4.1. L'argumentation par l'ethos :	22
4.2. Ethos et énonciation	22

4.2.1. L'énonciation :	22
5. L'expression politique :	23
Partie pratique : l'analyse de l'ethos présidentiel	25
1. Ethos.....	25
1.1. L'ethos de puissance :	25
1.2. L'ethos de caractère :	26
1.3. L'ethos de chef :	27
1.3.1. L'ethos de crédibilité :	28
1.3.2. L'ethos de sérieux :	28
1.3.3. L'ethos de vertu :	29
1.3.4. L'ethos de compétence :	30
2. La subjectivité dans le discours politique :	30
2.1. Les déictiques :	31
2.1.1. Les pronoms personnels :	31
2.1.2. Les modalisateurs :	38
3. Les adjectifs :	41
3.1. Les adjectifs subjectifs :	41
3.2. Les adjectifs objectifs :	43
4. Les formules d'appel :	44
5. Les types de phrases :	44
6. Les connecteurs et l'argumentation :	46
7. Présentation du logiciel d'analyse « Tropes » :	50
7.1. Comment lancer l'analyse d'un texte :	51
Conclusion générale	52
BIBLIOGRAPHIES	54
ANNEXES	54

Introduction générale

Introduction générale

Le discours est un ensemble d'énoncé qui traite un thème utilisant des stratégies de communication ; il existe plusieurs types tels le discours politique qui est produit par un politicien qui s'adresse à l'ensemble de publique, dans ce type de discours l'orateur utilise des stratégies discursives qui ont pour but de persuader l'auditoire.

Le discours politique sert à influencer l'auditoire, comme il explique GIGLION « discours d'influence produit dans un monde sociale et dont le but est d'agir sur l'autre pour le faire agir, le faire penser, le faire croire »¹ par cette définition, nous constatons qu'un discours politique se compose de deux éléments très essentiels : le contenu du discours et le milieu social où il est produit.

Le sujet parlant avec son image structure son discours de façon où il puisse manipuler et capter l'attention de son auditoire ; aussi bien par cette image l'orateur contribue l'efficacité de sa parole ; Selon Amossy cette image qui projette l'orateur faire agir l'auditoire.

Depuis des années en Algérie le discours politique a vu une progression remarquable grâce à l'émergence discursive, A partir 1999 le président de la république monsieur Abd-El-Aziz BOUTEFLIKA a prononcé plusieurs discours politique devant divers auditoires et à différentes occasions.

Pour étudier l'ethos du président dans son discours d'investiture, nous avons choisi l'un des discours du chef de l'état pour mener une analyse quantitative à l'aide du logiciel (Tropes) et qualitative afin d'observer l'élaboration de l'*ethos* discursif dans ce genre de discours.

Nous nous intéressons dans notre recherche à l'étude de l'ethos du président qui se manifeste dans son discours en visant à répondre à la question principale suivante :

Comment se manifeste l'ethos de président dans son discours ? Et quel est son rôle dans l'argumentation ?

Pour donner une réponse provisoire à cette nous avons émis l'hypothèse suivante :

L'ethos apparaîtrait à travers des traits linguistiques, des circonstances et des stratégies discursives bien particulières, cette image de soi est considérée comme une preuve qui sert à faire agir l'auditoire.

Nous avons choisi le genre du discours politique pour analyser l'ethos, parce que le discours politique est le terrain propice où le politicien cherche à faire agir son auditoire par l'image de soi qu'il projette dans son discours «manière de dire, comme l'explique Maingueneau (2000 : 81).

¹ Le discours politique, analyse- de-discours.com. <http://www.analyse-du-discours.com/discours-politique> (consulter le 04-04-2017)

Car nous cherchons par ce travail à déceler les techniques utilisées par un locuteur pour se présenter soi-même et voir comment cette présentation contribue à la force de sa parole, pour manipuler le destinataire.

Notre analyse de l'ethos dans le discours du président sera basée sur un corpus qui se compose d'un discours du président BOUTEFLIKA qui a été prononcé à l'occasion de son investiture, ce discours a été distribué à la presse le lundi 28 avril 2014.

Pour réaliser notre travail de recherche nous avons adopté une méthode d'analyse qui consiste à repérer les indices linguistiques et énonciatifs qui participent à la manifestation de l'ethos dans ce discours, dans notre analyse nous allons utiliser le logiciel de traitement sémantique Tropes pour qu'il nous aide dans ce repérage.

Notre projet de recherche, se compose de deux grandes parties : partie théorique et partie pratique, La première partie est divisée en deux chapitres : le premier s'intitule l'argumentation écrite où nous allons parler de la notion de l'argumentation dans les textes écrits, et le deuxième s'intitule l'ethos dans le discours politique, dans ce chapitre nous tenterons d'expliquer la manifestation de l'ethos dans les discours politiques.

Dans la deuxième partie qui s'intitule « analyse de discours présidentiel » nous allons analyser notre corpus afin de repérer les indices de l'ethos ; En fin nous allons clôturer notre travail par une conclusion générale dans laquelle nous annonçons les résultats obtenus.

Chapitre I : l'argumentation écrite

Chapitre I : L'argumentation écrite

Introduction :

Comme nous avons précisé dans l'introduction générale dans ce chapitre nous allons parler du texte écrit et ces entours, ensuite nous allons montrer comment Maingueneau, Charaudeau et J.M.Adam expliquent le passage de la cohérence textuelle à l'analyse argumentative. Donc nous allons aborder l'argumentation dans un texte écrit, nous aborderons les cinq indices de l'argumentation écrite :

- La négociation de la situation de communication
- L'élaboration des contenus
- L'organisation du discours
- L'utilisation des ressources
- Le recours au péritexte, au paratexte et au non-texte

Nous allons présenter chaque indice sous forme d'un schéma pour illustrer. En montrant les éléments qui composent chaque indice.

Notre aspect théorique qui est présenté dans ce chapitre est basé essentiellement sur des recherches menées par (Caroline Scheepers, 2013) .Ses recherches sont bien détaillées dans son ouvrage qui est destiné aux étudiants du supérieur et à leurs professeurs, cet ouvrage s'intitule L'argumentation écrite.

1. Le texte et ses entours :

L'objet d'étude de l'analyse de discours est le texte soit écrit ou oral, mais dans cette analyse il faut faire recours à la définition menée par F.Rasier :

Un texte est une suite linguistique empirique attestée ; produite dans une pratique sociale déterminée, et fixée sur un support quelconque. Un texte peut être écrit ou oral, voire présenté par d'autres codes conventionnels (Morse, Ascii, etc.) ; et en interaction avec d'autres sémiotiques (film ; etc.). Ces conditions s'entendent ainsi :

1-Le texte est attesté : il n'est pas une création théorique comme l'exemple de linguistique, même considéré comme texte. Cette première condition énonce un principe d'objectivité.

2-II est produit dans une pratique sociale déterminée : c'est là un principe d'écologie.

La connaissance

3-II est fixé sur un support : c'est la condition de son étude critique, supposant débat des conjectures.

Cette condition empirique rompt avec le privilège exclusif de l'écrit et rappelle que la substance de l'expression n'est pas définitoire du texte²

Alors pour analyser un texte il faut prendre en charge ses entours : historiques, culturelles, sociales...etc. Donc c'est poser la question comment en a constitué un sens au sein d'un contexte et quelles sont moyens de sa description

1.1. De la cohérence textuelle à l'analyse argumentative :

Généralement le texte est connu comme un tissu, composé d'un nombre de phrases enchainées entre elles par des liens pour véhiculés un sens.

Selon Maingueneau la linguistique textuelle et dans ces débuts affirme que le texte est «une suite cohérente de phrases », mais cette définition a reçu des ajustements par ce que le texte est une construction et plus profondément une planification.

Adam, Charaudeau et Maingueneau affirment que « le fait que tout texte ne soit pas un tas mais une suite ordonnée d'énoncés se traduit par des plans de textes qui jouent un rôle capital dans la composition macro-textuelle du sens » (Adam, in Charaudeau & Maingueneau 2002 :433)³

Toujours dans la même discipline J.M Adam propose que le texte se construise selon une double démarche ascendante et descendante :

Selon J.M.Adam la linguistique textuelle a pour tache de décrire les principes ascendants qui régissent agencements complexes mais non anarchiques de propositions au sein de système d'une unité TEXTE aux réalisations toujours singulières. L'analyse du discours [...] s'attarde quant à elle prioritairement sur la description des régulations descendantes que les situations d'interaction, les langues et les genres imposent aux composantes de la textualité.

Et expliquer cette double démarche J.M Adam distingue deux opérations de combinaison :

² Francois ,Rastier, Pour une sémantiques des textes ,Extrait de Rastier,F.(éd). Sens et texte, Paris : Didier 1996.(p. 9-35)

³ Adam, in Charaudeau & Maingueneau 2002 :433 cité par Juan Manuel Lopez, Dans la jungle des discours et discours rapporté

- 1- Planification : composition textuelle globale, plus ou moins réglée par des genres et des sous- genre- opération « descendante »- et aboutissant à des plans de texte fixes (conventionnels, normes).
- 2- Structuration : composition textuelle » montante » qui prend appui sur les unités de bas niveaux, la segmentation, les périodes et les séquences pour aboutir à un plan de texte occasionnel (propre à un texte).

2. L'écrit argumentatif :

Dans cette partie théorique de notre travail nous allons parler de l'écrit argumentatif et ces indices qui sont :

- L'organisation du discours
- La négociation de la situation de communication
- L'utilisation des ressources linguistiques
- L'élaboration des contenus
- Le recours au péritexte, au paratexte et au non-texte

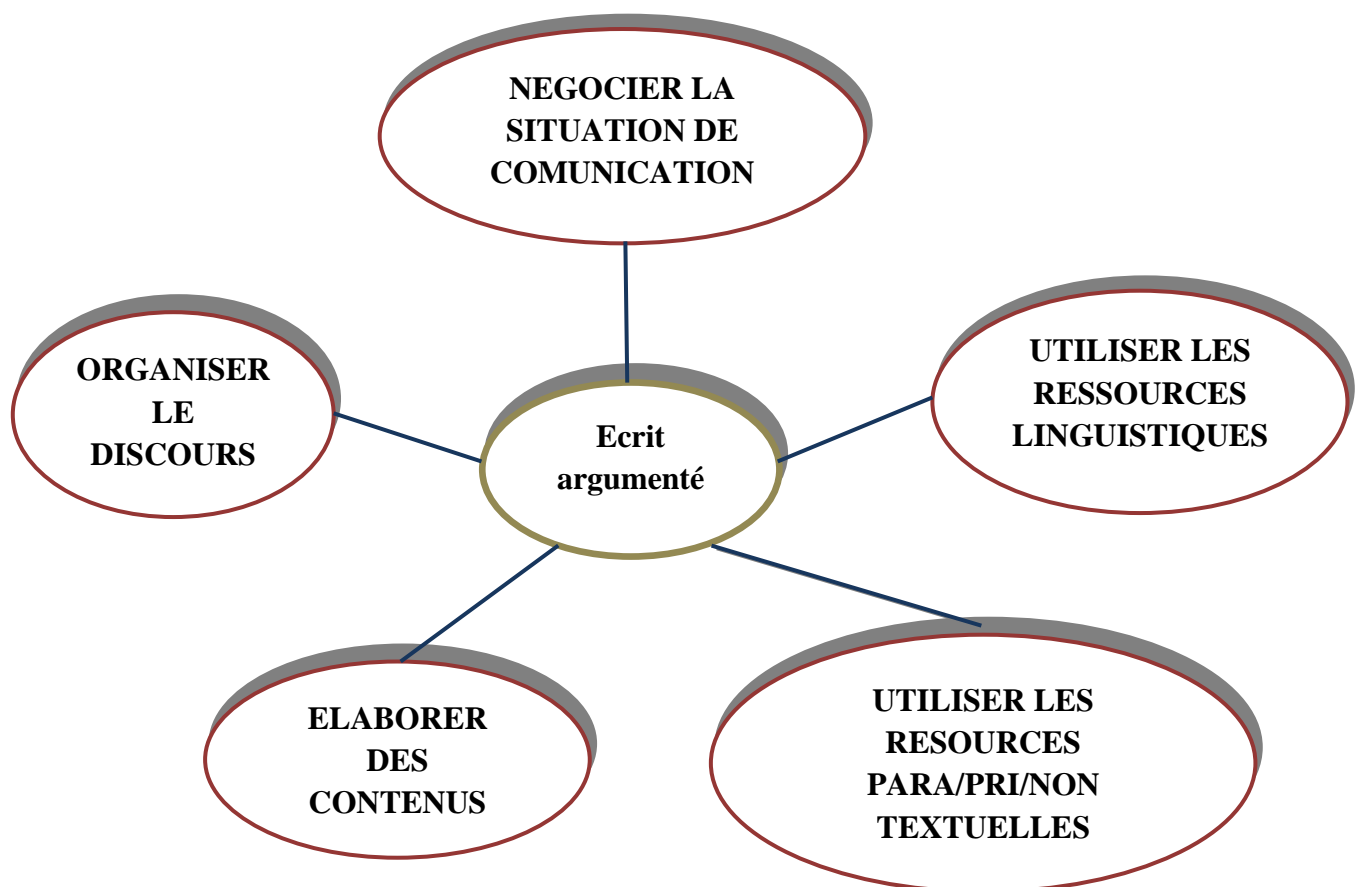
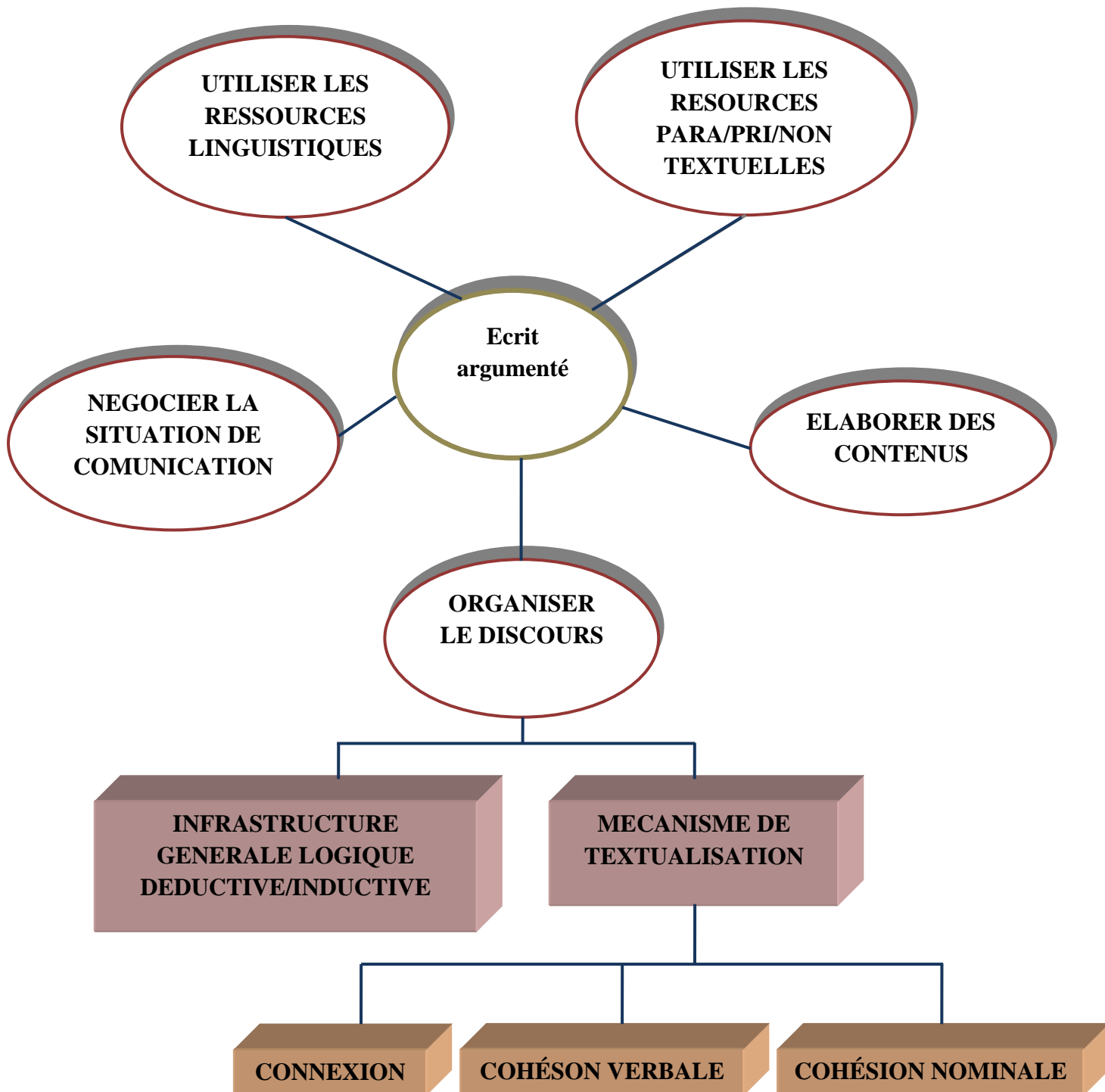


Figure n°01 : écrit argumenté

2.1. Organisation du discours :

Figure n° 02 : l'organisation du discours ⁴⁴ Caroline Scheepers, L'argumentation écrite (page 73)

Jean-Paul Bronckart (1996) distingue l'infrastructure de discours : (sa silhouette ; sa macrostructure) et les mécanismes de textualisation qui englobent la cohésion verbale, la cohésion nominale et les connexions

2.2. Négocier la situation de communication

Dans chaque discours argumentatif s'inscrit la négociation de la situation de communication ; Selon Patrique Charaudeau l'interaction s'inscrit dans un contrat de communication (2008.3) c'est-à-dire : qui argumente ? Pour qui ? Dans quel cadre ? A quelle fin ces paramètres et ces contraintes ?

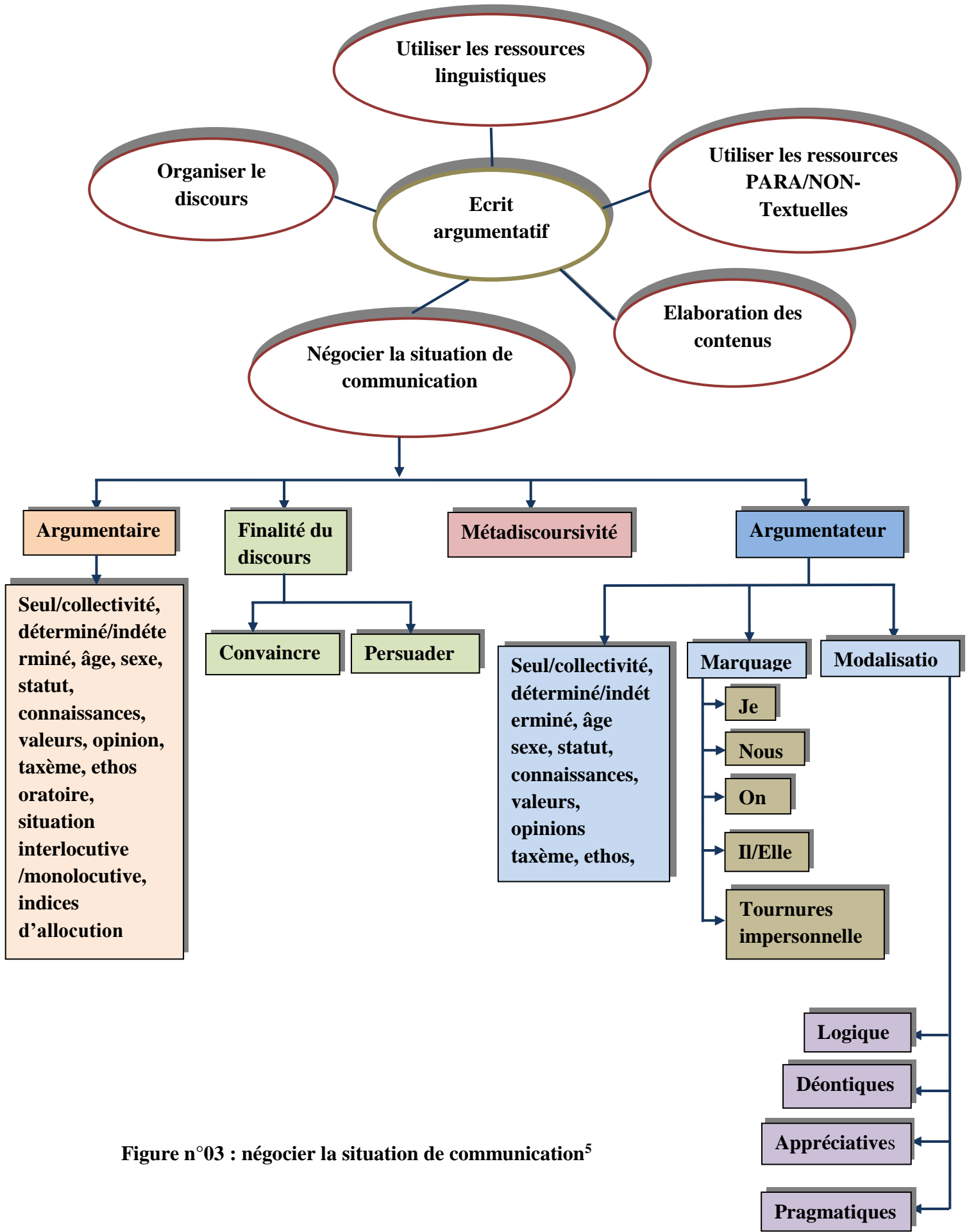


Figure n°03 : négocier la situation de communication⁵

⁵ Caroline Scheepers, L'argumentation écrite (page 58)

2.3. La négociation de la situation de communication

Selon Patrique Charaudeau l'interaction s'inscrit dans un contrat de communication c'est-a- dire : Qui argumente ? Pour qui ? Dans quel cadre ? A quelles fins ? Ces paramètres et ces contraintes mais au locuteur une relative marge de liberté ; Dominique Bucheton et Jean-Charles Chabanne évoquent que « une aventure de la parole partagée » (in Le français aujourd'hui n° 123, 1998 :22) autrement dit que c'est un jeu risqué car l'argumentation laisse un champ de liberté au calcul, et à la stratégie, au risque, à l'indécision, au flou.

2.3.1. L'argumentateur : Qui ?

Selon Ruth Amossy (2009) qui préfère appeler un argumentateur le sujet qui argumente (L'éthos étant pour moi l'image du locuteur dans le discours) ; Alors que plusieurs questions s'imposent pour caractériser l'identité d'un argumentateur : Quel est son âge ? Quel es son sexe ? Quel est son statut socioprofessionnel ? Quelles sont ses connaissances ? Quelles sont ses valeurs ? Quelles sont ses opinions ? Dans l'échange, adopte-t-il taxème (ou posture) (Kerbrat-Qrecchioni, 1992) supérieur, équivalent ou inférieur au taxème de son interlocuteur ? Quel est son éthos (son image dans le discours)

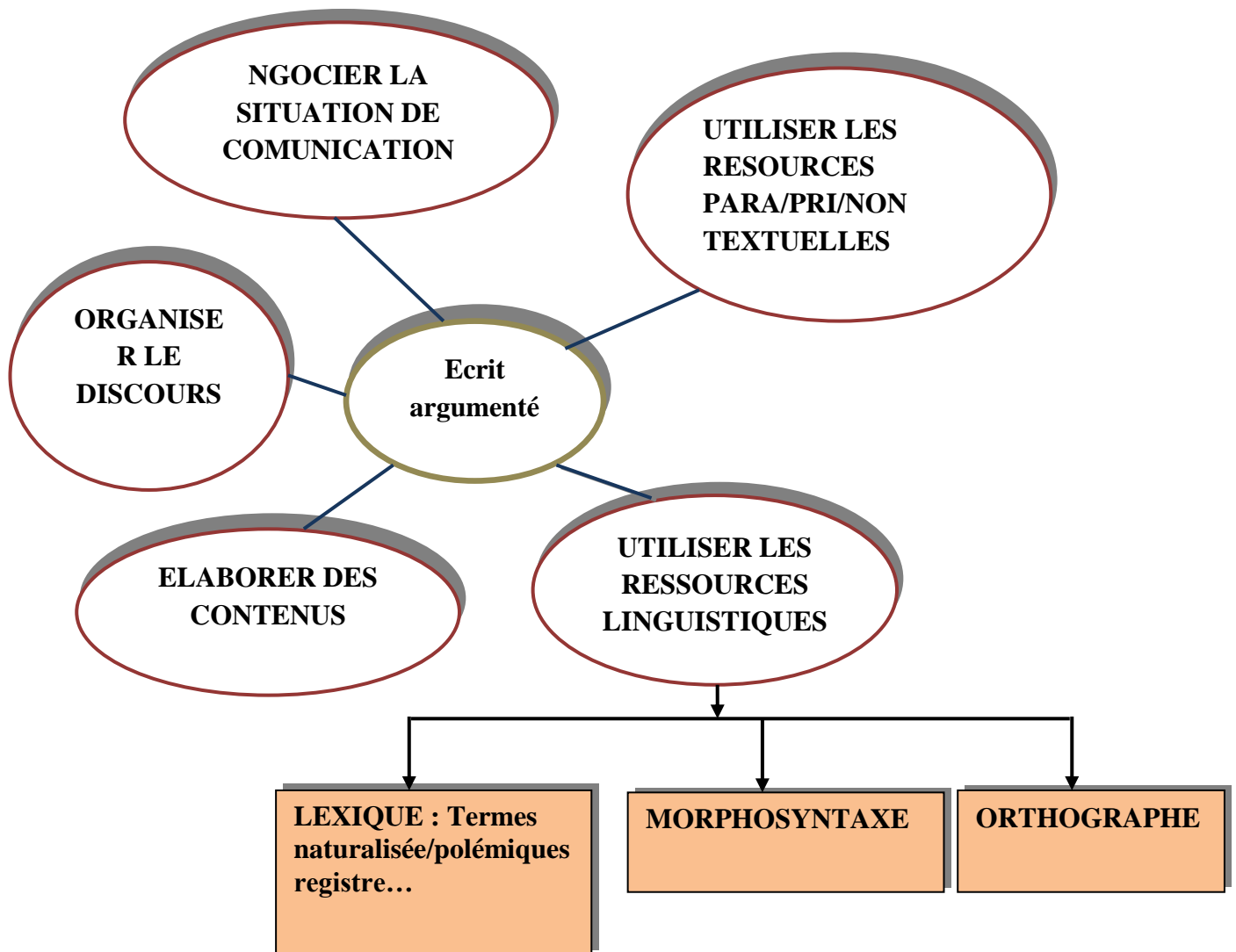
2.3.2. L'argumentataire : pour qui ?

Nommé « auditoire » par Ruth Amossy (2009) ou sujet cible par Christian Plantin (1992).les interrogations relatives à l'argumentateur sont :

Savons-nous toujours à qui nous écrivons ? Et quand bien même nous connaissons cette personne ? Quel sera son état d'esprit au moment où elle nous lira ? Quelle résonance aura en elle ce terme ou cet argument ?quelle facette identitaire adoptera-t-elle à ce moment ? Quelles sont ses attentes précises ? En a-t-elle ? Que dire quand c'est à une collectivité indistincte que nous nous adressons ? Décidément, l'argumentation, un jeu risqué, à l'issue toujours incertaine, une aventure du discours offert, jeté comme une bouteille à la mer.

Selon Patrique charraudeau l'échange est forcément dialogique en ce qu'il intègre des voix multiples

2.4. Utiliser les ressources linguistiques

Figure n° 04 : les ressources linguistiques⁶

⁶ Caroline Scheepers, L'argumentation écrite, 2013 (page 77)

2.5. Elaborer des contenus :

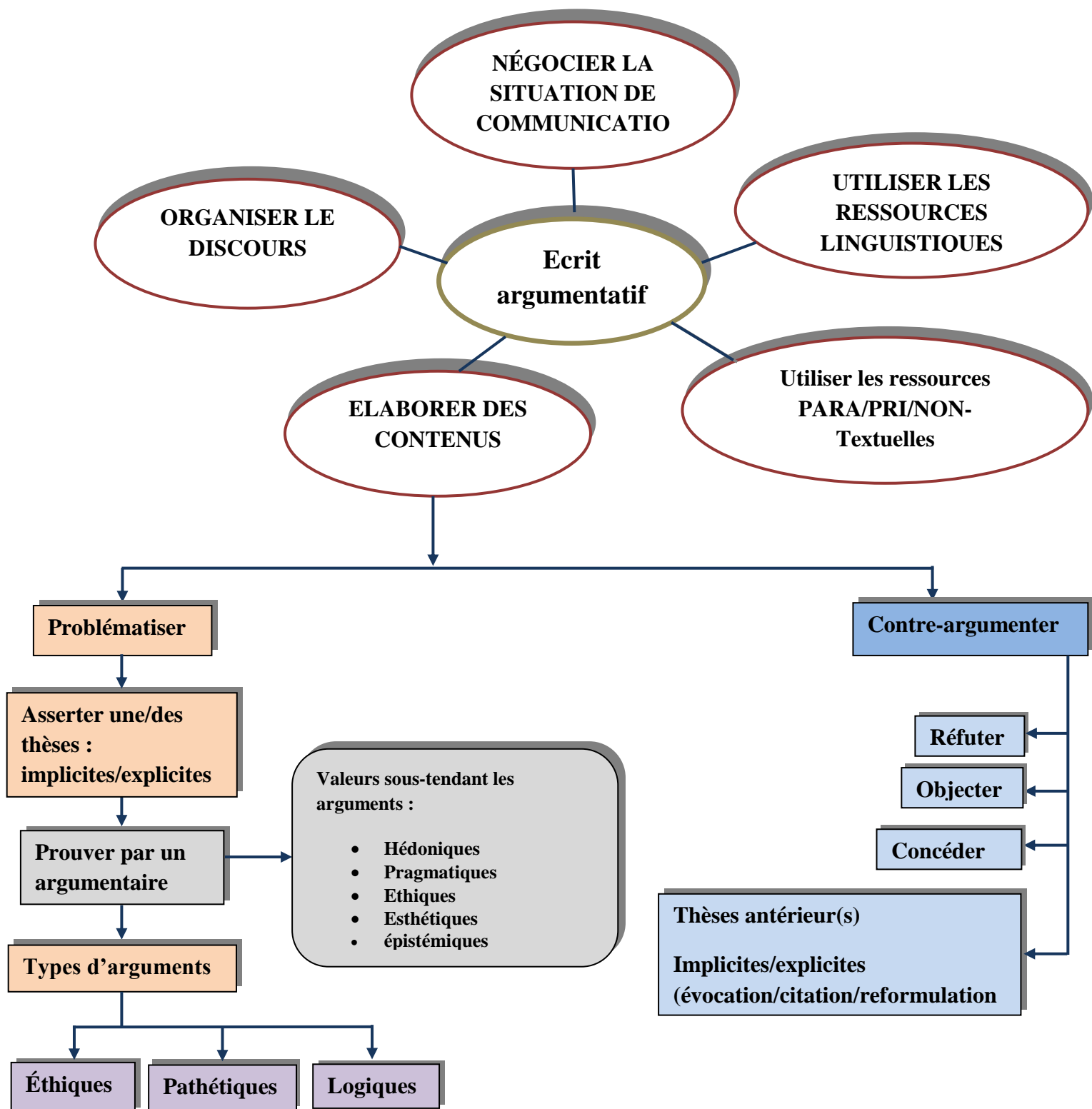


Figure n°05 : Elaborer des contenus⁷

⁷ Caroline Scheepers, L'argumentation écrite, (page 66) ,édition De boeck,2013

Entre argumentateur et un argumentataire il y a toujours une dynamique qui se tisse, cette dynamique assure la conduite argumentative

La conclusion :

En définitive, l'examen des indices de l'argumentation nous permet de remarquer qu'il y a plusieurs questions posées pour planifier, rédiger, et réserver l'écrit argumentatif, alors nous constatons qu'il faut :

- Je négocie la situation de communication : je m'interroge sur moi en tant que scripteur de ce discours, je m'interroge sur l'argumentataire (à qui je m'adresse).
- J'argumente et je contre argumente (Je m'interroge sur la thèse grâce aux arguments).
- J'organise mon discours (je m'interroge sur l'infrastructure générale à donner à mon texte, les mécanismes de textualisation).
- J'utilise les ressources linguistiques je m'interroge sur le lexique, la morphosyntaxe).
- Je mobilise le péri-texte le para-texte et les éléments non-texte.

Après avoir expliqué les fondements de l'écrit argumentatif ; nous allons consacrer un deuxième chapitre pour exprimer les différents types d'arguments utilisés dans le discours politique, ainsi nous allons parler de l'ethos de l'orateur.

Chapitre II : l'ethos dans le discours politique

Chapitre II : L'ethos dans le discours politique

Introduction :

L'apparition de l'argumentation comme un besoin de persuader correspond presque à l'apparition de l'humanité. Par contre, son apparition en tant que savoir structuré est relativement récente.

Les théories modernes de l'argumentation s'inscrivent dans une perspective néo-rhétorique d'une sorte d'anthropologie du convaincre. La rhétorique classique, et ce jusqu'à son renouvellement au siècle dernier, constitue en effet le socle idéal des théories de l'argumentation en tant qu'elles s'intéressent au mécanisme global qui va de l'invention d'un argument à son acception ou son rejet par ceux qui le reçoivent.

Aussi, la grande majorité des recherches sur l'argumentation souligne qu'il s'agit d'agir sur autrui afin d'entraîner la conviction.

Selon Molinie l'argumentation apparaît comme une des voies centrales de la persuasion. Dans la rhétorique. La finalité constitutive de l'acte de parole est tout entière contenue dans la persuasion : persuader définit et remplit la praxis oratoire⁸.

Dans ce chapitre, nous allons parler de l'argumentation et l'analyse de discours, c'est-à-dire le rapport entre l'argumentation et l'analyse de discours politique précisément, afin de dégager les caractéristiques argumentatives de ce genre de discours.

Nous allons nous intéresser dans ce chapitre aussi aux différents types de raisonnements, ces derniers étant considérés par Aristote comme étant à la base de toute argumentation, cette dernière est définie par Aristote comme étant l'art de persuader dont la parole est le premier moyen qui soit donné à l'homme pour exercer une influence, Alors nous allons nous intéresser plus précisément à l'ethos de l'orateur car il présente un élément important dans la notion d'agir sur l'autre.

1. L'argumentation dans le discours politique :

Le discours pour Benveniste « toute énonciation supposant un locuteur et un auditeur, et chez le premier l'intention d'influencer l'autre en quelque manière » (Benveniste 1974 : 241-2)⁹ ; C'est-à-dire dans tout échange verbal il y a une influence mutuelle ; Alors chacun

⁸ MOLINIE (Georges), « Stylistique et tradition rhétorique », in *Hermès*, n°15, Argumentation et rhétorique (I), CNRS Editions, Paris, 1995, pp. 120-121.

⁹ Benveniste 1974 cité par François, Provenzano, *Recours sur le littéraire et le social, Énonciation*, université de Liège

des interlocuteurs exerce sur l'autre en permanence un réseau « d'influence mutuelle » : parler c'est échanger, et c'est changer en échangeant (kerbrat-Orecchioni)¹⁰

Les théories contemporaines affirment que les discours qui ont un but d'agir sur l'auditoire sont des discours ayant une visée argumentative, ou chacune de ces théories l'argumentation se définit.

Pour Oléron « l'argumentation est la démarche par laquelle une personne – ou un groupe – entretient d'amener un auditoire à adopter une position par le recours à des présentations ou assertions – arguments – qui visent à en valider la validité ou le bien-fondé » (Oléron 1987 : 4)¹¹.

Pour Breton « l'argumentation appartient à la famille des actions humaines qui ont pour objectif de convaincre. [...] [Sa spécificité est] de mettre en œuvre un raisonnement dans une situation de communication. » (Breton 1996 : 3)¹².

Pour Van Eemeren et le groupe d'Amsterdam « une activité verbale et sociale de la raison visant à accroître (ou à diminuer) aux yeux de l'auditeur ou du lecteur l'acceptabilité d'une position controversée en présentant une constellation de propositions destinées à justifier (ou réfuter) cette position devant un juge rationnel. (Van Eemeren & al. 1984: 53 ; je traduis, cité par Ruth Amossy et Roselyne Koren)¹³

1.1. L'argumentation contradictoire :

Certaines discussions sont à la fois contradictoires, c'est-à-dire la querelle c'est en ce sens que Perelman et Olbrechts-Tyteca démontre que l'usage de l'argumentation implique que l'on a recouru uniquement à l'usage de l'argumentation implique que l'on a renoncé à recourir uniquement à la force, que l'on attache un prix à l'adhésion de l'interlocuteur, obtenue à l'aide d'une persuasion raisonnée, qu'on ne le traite pas comme un objet, mais que l'on fait appel à sa liberté de jugement. Le recours à l'argumentation suppose l'établissement d'une communauté des esprits qui, pendant qu'elle dure, exclut l'usage de la violence. Consentir à la discussion, c'est accepter de se placer au point de vue de l'interlocuteur, c'est ne s'attacher

¹⁰ Pétilion-Boucheron Sabine. Catherine Kerbrat-Orecchioni, Les interactions verbales, tome 1. In: Mots, n°31, juin 1992. 1789 : Révolution française / 1989 : Bicentenaire. Gestes d'une commémoration. pp. 128-133;

¹¹ Pierre Oléron, L'argumentation, PUF, 1993, p.4

¹² Phillippe Breton, L'argumentation dans la communication, (page 01)

¹³ Ruth Amossy et Roselyne Koren, « Rhétorique et argumentation : approches croisées », Argumentation et Analyse du Discours [En ligne], 2 | 2009, mis en ligne le 01 avril 2009, Consulté le 30 septembre 2016.

qu'il admet et ne se prévaloir de ses propres croyances que dans la mesure où celui que nous cherchons à persuader est disposé à leur accorder son assentiment.¹⁴

Alors le débat contradictoire représente le levier permettant l'émergence d'une solution éclairée, d'un consensus dépassant les positions antagonistes. Le débat contradictoire doit favoriser un changement de nature constructiviste issu de l'intégration de points de vue divergents.

1.1.1. Le principe de coopération :

Nous prendrons appui sur un des travaux fondateurs de la logique informelle, comme celle de P. Grice qui évoque que chaque communication repose sur un principe de coopération entre les interactants. Ce principe en implique d'autres :

A-Principe de quantité : il ne faut ni donner ni plus ni moins d'information que nécessaire. D'une certaine manière, le parallogisme « les routes sont mouillées donc il pleut » pourrait relever d'une violation de ce principe : « il pleut » aurait plus coopéré que ce détour par l'état des routes.

B-principe de qualité : ne pas dire ce que l'on croit faux ou ce pour quoi on manque de preuves

C-Principe de relation : parler à propos

D-Principe de manière : être claire, bref, éviter, l'ambiguïté.

Tout l'intérêt de ces principes (appelées aussi maximes conversationnelles) réside non dans leur application mais dans les cas de violation. Bien des actes de langage peuvent apparaître comme des violations de l'un ou de plusieurs de ces principes.

2. Le discours politique :

Dans ce chapitre nous allons définir le discours politique en évoquant ses caractéristiques et ses contraintes

2.1. Définition de discours :

- Dans le dictionnaire Larousse¹⁵ le discours est un nom masculin qui veut dire le développement oratoire, sur un sujet déterminé, dit en public, et particulier lors d'une occasion solennelle

¹⁴ PERELMAN (Chaïm) et OLBRECHTS-TYTECA (Lucie), L'Argumentation dans les débats politiques télévisés Négociations identitaires et co-construction d'un monde commun D'une logique informationnelle à une sociolinguistique de l'action, université Rennes 2 – Haute Bretagne

Manifestation écrite ou orale d'un état d'esprit ; ensemble des écrits didactiques, des développements oratoires tenus sur une théorie, une doctrine (le discours marxiste)

A-Linguistique :

1-le langage mis en action et assumé par le sujet parlant. (C'est la parole au sens saussurien du terme)

2-Tout énoncé supérieur à la phrase, considéré du point de vue des règles d'enchaînement des suites de phrases.

B-Logique :

Ensemble d'énoncés liés entre eux par une logique spécifique et consistante, fait de règles et de lois qui n'appartiennent pas nécessairement à un langage naturel, et qui apportent des informations sur des objets matériels ou idéels

2.2. Le discours politique :

Christine Le Bart « le discours politique est celui que tiennent les hommes et femmes politiques dans l'exercice de leurs fonctions » (Le Bart 7, cité par Kristina Adeishvili)¹⁶

Une autre définition du discours politique donnée par Bonnafous « tout propos qui implique un jugement sur l'organisation de la communauté » (Bonnafous et al.12, cité par Kristina Adeishvili)¹⁷

Pour Ruth Amossy : « l'objet d'étude va ainsi de la parole professionnelle des politiciens à tous les discours qui traitent de la chose publique dans l'espace public » (Amossy 6 cité par Kristina Adeishvili)¹⁸.

2.2.1. L'analyse de discours :

Dominique Maigne dans son article : Que cherchent les analystes de discours ? évoque qu'il y a des débats de l'analyse du discours des conceptions très diverses sont apparues simultanément. La première celle de Dubois s'inscrit de manière privilégiée dans les sciences du langage pour analyser les pratiques discursives d'une société ; la seconde (Pêcheux) s'appuie sur la linguistique au nom d'une visée critique d'ordre à la fois

¹⁵ <http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/discours/25859> consulté le 11-03-2017 à 13 :00

¹⁶ Le Bart, cité par Kristina Adeishvili, L'argument de valeur dans le discours politique, Université d'Etat Ilia, Tbilissi, Géorgie

¹⁷ Bonnafous et al.12, cité par Kristina Adeishvili, L'argument de valeur dans le discours politique, Université d'Etat Ilia, Tbilissi, Géorgie

¹⁸ Amossy, cité par Kristina Adeishvili, L'argument de valeur dans le discours politique, Université d'Etat Ilia, Tbilissi, Géorgie

philosophique et politique ; Une troisième (Foucault) s'éloigne des sciences du langage pour embrasser de vastes configurations, ou se mêlent textes, institution, comportements.

Selon Maingueneau toujours les chercheurs quand ils utilisent le terme « analyse de discours », en général ils ne prêtent pas non plus grande attention au mot « analyse », qui semble implicitement considéré comme un synonyme d' « étude ». Il y a néanmoins quelques exceptions ainsi Barbara Johnstone, qui dans son manuel *Discours analyses* (2008 :4) se demande « why discourse analysis” rather than “discourseology” ... or “discourseography” ? » c'est-à-dire pourquoi on dit l'analyse de discours au lieu de dire discours-ology ou discours-ography. Sa réponse est que l'analyse du discours « typically focuses on the analytical process » autrement dit : il se base beaucoup plus sur le processus d'analyse car cette opération d'analyse examine les aspects de la structure et de la fonction de la langue utilisée. Mais aussi B. Johnstone prête au terme « analyse » des vertus qui sont en réalité celles de n'importe quelle démarche des sciences humaines et sociales digne de ce nom. Maingueneau déclare qu'on est loin de la problématique de Harris ou celles de Pêcheux, ou « l'analyse » était étroitement associée à une perspective structuraliste.

2.2.2. L'analyse discours comme discipline :

Beaucoup de spécialistes ne font pas de distinction entre « analyse de discours » et « étude de discours » ; D'autre au contraire donnent des définitions très restrictives de l'analyse du discours. Par exemple :

Pour Maingueneau :

« L'analyse de discours est seulement une des disciplines des études de discours : rhétorique, sociolinguistique, psychologie discursive, analyse des conversations, analyse des conversations, etc.... Chacune de ces disciplines est gouvernée par un intérêt spécifique. L'intérêt de l'analyse du discours est d'appréhender le discours comme articulation de texte et de lieux sociaux. Son objet n'est ni l'organisation textuelle ni la situation de communication, mais ce qui les noue travers un certain dispositif d'énonciation. La notion de « Lieu social » ne doit pas être prise dans un sens trop immédiat : ce lieu peut être une position dans un champ symbolique (politique, religieux...). En conséquence, l'analyse du discours accorde un rôle clé aux genres de discours, qui n sont pas considérés comme des types de textes, dans une perspective taxinomique, mais comme des dispositifs de communication, de nature à la fois sociale et linguistique »¹⁹ (Maingueneau, 1995)

¹⁹Dominique Maingueneau, « Que cherchent les analystes du discours ? », *Argumentation et Analyse du discours*

Patrik Charaudeau dans son article à quoi sert l'analyse de discours politique ?²⁰ Explique la notion d'agir sur l'autre qui veut dire le processus d'influence qui vise à modifier l'état physique ou mental de l'autre. Elle ne se limite pas uniquement à une simple visée de faire faire, de faire dire ou de faire penser ; Mais elle consiste à mettre le sujet visé dans une position d'obligation c'est-à-dire dans une relation de soumission.

3. Les trois populations :

On peut répartir les discours en trois groupes :

Le premier groupe des chercheurs a une visée purement « paraphilosophique », ils s'intéressent aux questions liées au discours

3.1. La rhétorique :

Avant de parler de la rhétorique comme discipline il faut parler de son historique en distinguant trois périodes fondamentales :

- La période fondatrice qui est celle des premiers manuels de rhétorique jusqu'à Aristote.
- La période romaine de la rhétorique, qui va systématiser et codifier les différentes normes du discours persuasif ; Suivra la période de déclin de la théorie argumentative au sein de la rhétorique (de la fin de l'empire jusqu'à au milieu du 20^e siècle)
- Enfin la période du « renouveau », avec l'émergence de ce que l'on appelle la nouvelle rhétorique-constituée à partir des travaux du philosophe et juriste Chaïm Perelman qui donnera naissance aux principales modélisations anglophones et francophones.

3.2. La définition de la rhétorique :

Amossy inspire la définition de la rhétorique selon Aristote dont il insiste beaucoup sur le caractère sociale de cette dernière

Selon Amossy « la rhétorique (selon Aristote (1967-1973)) apparaît comme une parole destinée à un auditoire qu'elle tente d'influencer en lui soumettant des positions susceptibles de lui paraître raisonnables. Elle s'exerce dans tous les domaines humains ou il s'agit d'adopter une opinion, de prendre une décision, non

²⁰ Patrick Charaudeau, A quoi sert l'analyse de discours, in *Análisi del discurs polític*, IULA-UPF, Barcelone, 2002

sur la base de quelque vérité absolue nécessairement hors de portée, mais en se fondant sur ce qui semble plausible »²¹ (Amossy)

L'argumentation est considérée comme l'art qu'il utilise un orateur pour persuader son auditeur ou il organise son discours selon son contexte, les concepts de base et les moyens d'organisation d'un discours pour le rendre plus persuasif se trouvent dans la rhétorique d'Aristote.

Aristote a été choisi par son maître Platon pour présenter les cours de la rhétorique, il a commencé par l'analyse de cet art et à chercher les causes de cette persuasion, la finalité de ce travail est la création de la rhétorique.

Après avoir défini la rhétorique Aristote distingue trois genres de discours :

Le genre judiciaire : son objectif est de juger ce qui a été fait ou l'on doit exposer des faits en rapport avec la cause l'on défend

Le genre épideictique (ou démonstratif) : c'est le genre de l'éloge et du blâme, au contraire avec le genre judiciaire qu'il porte sur le passé ce genre porte sur le présent car il demande l'adhésion immédiate aux valeurs d'une communauté partagées par le public.

Le genre délibératif : ce genre porte sur l'avenir car son rôle est de conseiller, alors il est lié intimement à la décision politique.

De ces trois sortes de preuves distinguées par Aristote, nous pensons que seul le logos continue à être l'élément de base de toute argumentation.

La trilogie aristotélicienne :

Grace à l'importance qui occupe l'argumentation, l'homme a développé des stratégies.

Aristote distingue trois types d'arguments essentiels du discours, qui sont :

- L'argument éthique
- L'argument pathique
- L'argument logique

Aristote décrit de ces trois types d'arguments : dans son ouvrage la rhétorique :

« Les preuves inhérentes au discours sont de trois sortes : les unes résident dans le caractère moral [l'ethos] ; d'autres dans la disposition de l'auditoire [pathos] ; d'autres enfin dans le

²¹ Amossy, cité par Lysette Nanda, Etude de la conséquence en français contemporain: Le cas de trois oeuvres d'Emile Zola, Université de Yaoundé I - DEA de langue française 2006

discours lui-même, lorsqu'il est démonstratif, ou qu'il paraît l'être [logos] »²². Le langage pour Aristote ne sert pas seulement à communiquer mais aussi c'est un instrument de persuader et d'exprimer une pensée ou de réfuter une autre ; Il identifie trois moyens de persuasion, c'est-à-dire les méthodes de base par lesquels un orateur réussit à persuader son auditoire.

L'éthos : pour lui l'éthos n'est pas la personnalité morale, mais c'est l'impression que l'orateur fait sur les auditeurs par son discours : « on persuade par le caractère, quand le discours est de nature à rendre l'orateur digne de foi (...) mais il faut que cette confiance soit l'effet du discours »²³ (1356 a 4-7). Alors le locuteur devra travailler son image avec soin par son énonciation.

Le pathos : (les émotions) selon Aristote il s'agit d'appeler la sympathie et l'imaginaire de l'auditoire, alors le pathos c'est la capacité de faire ressentir une émotion imaginaire en utilisant la narration ; Donc c'est intégrer les croyances et les idées de l'orateur à une histoire absorbée par l'auditeur

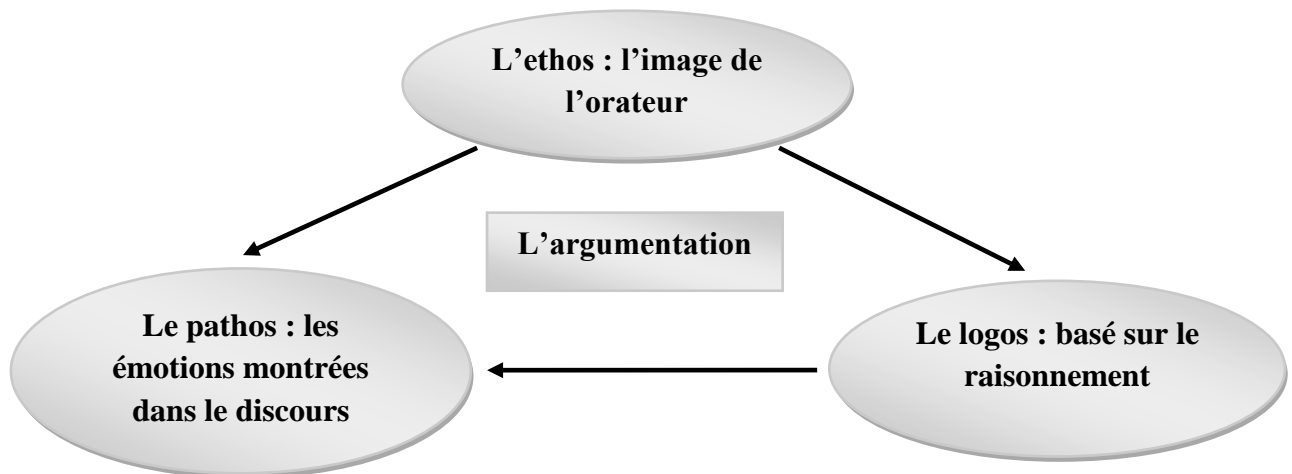
Le logos : (la logique) dans cette persuasion le message est très claire, car elle base sur le raisonnement et la logique, cette dernière se déploie dans l'argumentation et la réfutation.

« Ethos, Pathos, Logos, les trois mots clés de la rhétorique selon Aristote. L'éthos, c'est le jeu de l'orateur, ce qu'il est ce qu'il prône, ce qu'il veut. Le logos, ce sont les moyens qu'il met en œuvre pour convaincre ou séduire : des raisonnements, du langage, avec ou sans marques argumentatives, comme mais (ce qui oppose pour réorienter) ou donc (qui pousse à conclure, même quand ce n'est ni évident, ni assuré). Enfin, il y a le pathos ou les réactions de l'auditoire, qui sont fonction de ce qu'il ressent et de ce qu'il croit, ou veut croire »²⁴

²² Jean-Baptiste Jeangène Vilmer, Argumentation cartésienne : logos, ethos, pathos, *Revue philosophique de Louvain*, 106:3, 2008, p. 459-494

²³ Dominique Maingueneau, L'éthos, de la rhétorique à l'analyse du discours

²⁴ Michel Meyer, « Problématique et argumentation ou la philosophie à la rencontre du langage », *Hermès, La Revue* 1995/1 (n° 15), p. 145-154.



La relation entre les trois types d'arguments

4. L'ethos :

Dans notre travail nous allons nous baser sur l'ethos et son rôle dans l'argumentation : Comme nous allons montrer que l'ethos est l'image de l'orateur dans son discours, nous pouvons aussi le considérer comme une technique d'argumentation, il exprime un élément essentiel du discours associé au pathos et au logos, pour les grec est défini comme un caractère morale de l'orateur pour influencer son auditoire. Aristote donne la définition de l'ethos dans le dictionnaire de la rhétorique

« L'ethos, qui désigne à la base le caractère, l'état d'âme, ou la disposition psychique, correspond en rhétorique, à l'image que le locuteur donne et lui-même à travers son discours. Il s'agit essentiellement pour lui d'établir sa crédibilité par la mise en scène des qualités morales qu'il est sensé posséder. [...] L'ethos constitue par la mise en scène des qualités morales qu'il est sensé posséder. [...] l'ethos constitue un argument redoutable, il s'agit de l'image de soi que l'orateur construit dans son discours ; qui lui confère de la crédibilité aux yeux de l'auditoire. »²⁵

Cette définition veut dire dans un discours l'ethos de l'orateur vise à adhérer, à influencer, à persuader l'auditoire, celui qui parle transmet sa personne réelle ou non réelle par pour se rendre crédible.

²⁵ KAFETZI, Cité par DABBEKH.Houria, ETHOS PRESIDENTIEL : POUR UNE ANALYSE DISCURSIVE CAS DE DISCOURS DE BOUTEFLIKA (JOURNEE DU CHAHID, DES TRAVAILLEURS ET DE L'ETUDIANT).université KASDI MERBAH OUARGLA

4.1. L'argumentation par l'ethos :

La preuve par l'ethos mobilise « tout ce qui, dans l'énonciation discursive, contribue à émettre une image de l'orateur à destination de l'auditoire. Ton de voix, débit de la parole, choix des mots et arguments ; restes, mimiques, regard, posture, parure, etc. Sont autant de signes, illocutoires et oratoires, vestimentaires et symboliques, par lesquels l'orateur donne de lui-même une image psychologique et sociologique » (Declercq, 1992 :48) cité par Dominique Maingueneau

Pour D.Maingueneau et selon Aristote l'ethos peut intervenir comme un type de preuve : « On persuade par le caractère (=ethos) quand le discours est tenu de façon à rendre l'orateur digne de foi ; fions en effet plus vite et davantage aux gens de bien, sur tous les sujets en général, et complètement, sur les questions qui ne comportent point de certitude, mais laissent une place au doute » (1356 à 4-7cité par Dominique Maingueneau)

C'est-à-dire l'image positive de l'orateur peut donner trois qualités :

- 1- la phronésis qui veut dire la prudence
- 2- l'arête qui veut dire les vertus
- 3- l'eunoia qui veut dire la bienveillance

4.2. Ethos et énonciation

4.2.1. L'énonciation :

Chaque discours politique se caractérise par une situation d'énonciation, le politicien utilise des arguments valides pour faire agir son auditoire, ces arguments peuvent être logique et raisonnés (logos), émotionnels (pathos), et projettent une image de soi (ethos). Le résultat de l'acte de l'énonciation est l'énoncé qui est produit dans un moment et un lieu précis.

Il produit son discours à une occasion et dans un endroit précis



Une scène d'énonciation dans un champ politique

Les marques énonciatives :

1-les déictiques : la présence e celui qui parle peut-être se manifester par :

- Les pronoms personnels

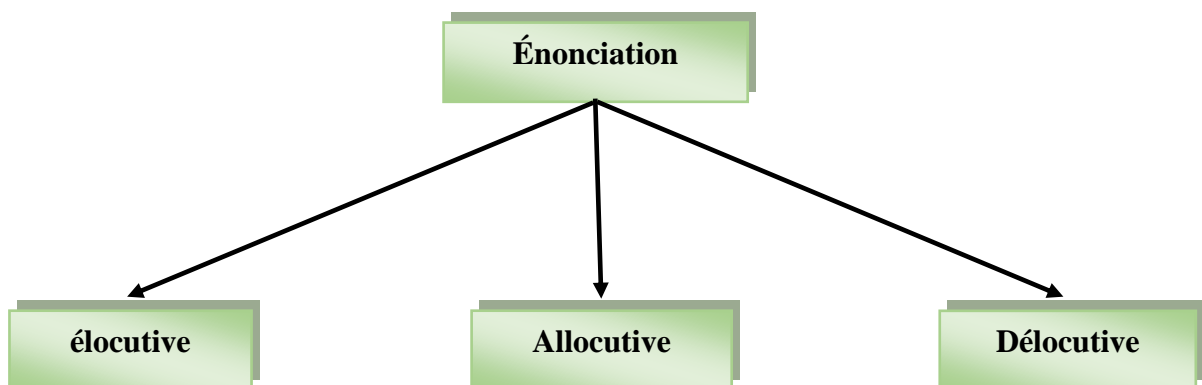
- Les adjectifs et les pronoms possessifs
- Les indices spatio-temporels
- Les démonstratifs
- Les types de phrase

Patrick Charaudeau et les marques de l'énonciation :

Dans son livre le discours politiques. Les marques du pouvoir ; Patrick Charaudeau traite le discours politique e point de vue linguistique, il s'interroge des outils utilisés par l'orateur pour influencer son auditoire.

Les procédés énonciatifs : Charaudeau distingue trois procédés d'énonciation :

- 1- l'énonciation d'élocution : « l'énonciation « élocutive » s'exprime à l'aide des pronoms personnels de première personne accompagnés d'un verbe de modalité ; d'adverbe et de qualification qui révèlent l'implication de l'orateur et décrivent son point de vue personnel » (Charaudeau, 2005 :35)
- 2- l'énonciation allocutive : ce procédé est exprimé à l'aide de pronoms personnels de la deuxième personne, accompagné de verbe de modalité
- 3- le troisième type l'énonciation délocutive : selon Charaudeau « l'énonciation délocutive présente ce qui est dit comme si le propos tenu n'était sous la responsabilité d'aucun des interlocuteurs en présence et ne dépendait que du seul point de vue d'une voix tierce, de la vérité »



5. L'expression politique :

Bruno Latour note que « sur un plan linguistique, lorsque l'on dit d'une chose qu'elle est « politique », on souligne d'abord une sorte de déception fondamentale, l'idée que l'on ne peut plus avancer de façon rectiligne, efficace, ou raisonnable (logique informationnelle), mais que l'on est contraint de prendre en considération nombre de facteurs extra-rationnels

dont on ignore les tenants et les aboutissants. Assi, quand on dit (c'est politique) on signale d'abord que (ça n'avance pas droit), que (ça n'avance pas vite), etc. »

Arguments théoriques et a théoriques :

Par « argument » nous entendons un ensemble d'énoncés dont l'un constitue la thèse affirmée et les autres, les éléments visant à en fournir la preuve, comme le dire Robert Alexy le problème de l'argumentation ne commence à se poser que lorsque plusieurs solutions d'un problème sont possibles et qu'il convient d'en choisir une parmi celle-ci

Une argumentation peut plus ou moins se rapprocher jusqu'à se confondre, s'éloigner d'une démonstration formelle. Formellement valide, elle peut convaincre un large auditoire (selon la théorie de l'auditoire); Il convient donc de distinguer une conception descriptive et une conception « normative » de l'argumentation. La première se donne pour tâche de montrer comment se déroule un échange d'arguments dans un contexte donné, le deuxième comment elle devrait de présenter par rapport à un but déterminé.

On distinguera alors :

Les arguments ontologiques qui sont relatifs à la construction la plus plausible d'un ensemble d'objets et aux critères de la plausibilité invoquée, des arguments théoriques et des arguments ontologiques peuvent être regroupés sous le titre d'arguments théoriques au sens large, mais leur domaine est distinct. *Les arguments théoriques* : peuvent être prouvés vrais : « l'eau est la condition de la vie ». Ce type d'argumentation se compose de descriptions, de causalités et de raisonnements logiques.

Les arguments athéoriques contrairement ne pas être vérifiées : « pourquoi faut-il être malheureux dans la vie » ils s'appuient sur des expériences et croyances de l'auditoire en assimilant la thèse à des sujets qui suscitent une attitude sentimentale (positive ou négative)

Donc les arguments théoriques tentent de convaincre par la raison tandis que les arguments athéoriques qui ont pour but de persuader à travers les sentiments.

Conclusion :

L'art de persuader c'est autant l'art « d'agréer que de convaincre ». L'auteur veut déjà nous signifier que dans tout processus d'influence, celui qui est visé par le discours argumentatif participe à sa façon à l'éventuelle entreprise de conversation dont il est l'objet. En ce sens, on ne peut se contenter uniquement de décortiquer les preuves :

Ethos qui signifie l'image de l'orateur dans son discours ; le pathos ou l'orateur fait appel aux émotions, le logos qui représente la logique et le raisonnement ; Certes pour mener à une analyse quantitative des éléments qui construisent l'ethos de l'orateur dans un discours politique nous avons choisis le discours d'investiture du président de la république monsieur Abd-El-Aziz BOUTEFLIKA.

Partie pratique : l'analyse de l'ethos présidentiel

Partie pratique : l'analyse de l'ethos présidentiel

1. Ethos

Pour P.Charaudeau, l'ethos politique est le résultat d'une alchimie complexe faite de traits de caractères personnels, de corporalité, de comportements, de déclarations verbal, y compris les attentes des citoyens. Dans les discours politiques, les figures d'ethos sont à la fois tournées vers soi-même, vers le citoyen et vers les valeurs de références. La théorie de P.Charaudeau nous fait comprendre qu'il existe un ethos de « puissance », un ethos de « caractère », et un ethos de « chef », ces trois types se manifestent en différentes figures, qui exercent une fonction argumentative dans le discours politique.

1.1. L'ethos de puissance :

Galin GANEV quand il fait un travail qui parle de l'ethos dans les discours politique de premier ministre Manuel Valls a défini l'ethos de puissance comme une énergie physique qui anime le corps dans l'action. Il nous revoie l'image d'une force naturelle, nous devons clarifier que le pouvoir appartient à un groupe tandis que la puissance est strictement relative à l'individu.

Exemple : *qui ont veillés sur l'organisation, la **sécurisation** et le bon déroulement de ce scrutin. Je ne saurai manquer de remercier les organisations régionales*

*En même temps, la loi sanctionnera tout acte terroriste contre la **sécurité** des citoyens et des biens. Dans notre sous-région qui traverse une conjoncture difficile, aussi pour renforcer la **sécurité** des citoyens et de leurs biens contre toutes les formes de banditisme et de violence.*

*Fidèle à ses principes et à ses traditions, l'Algérie demeurera un acteur engagé au sein de la communauté des nations, pour la paix, la **sécurité** et la coopération dans le monde, qui milite en faveur de la paix et de la **sécurité** collective, et qui travaillera pour une coopération fondée sur le respect mutuel ainsi que de solidarité pour la paix et la **sécurité** internationales. Mes chers compatriotes, En renouvelant aujourd'hui ces quelques engagements majeurs,*

Dans ces extraits qui sont présentés ci-dessous le président de la république adresse à son auditoire implicitement que leur pays est en guerre, il précise qu'il faut affronter. Le sujet parlant a répété le mot « sécurité » ; pour mettre le peuple face à la situation de son pays qui a été blessé lors de la décennie noire, le locuteur nous indique qu'il arrive à maîtriser ses émotions dans cette situation délicate et qu'il compte sur les forces de l'ordre pour guerroyer contre les forces du mal. Donc cela confirme la volonté

du locuteur d'affronter sans trembler ni hésiter. Le président affirme aussi que la puissance et la force se fait que par l'unité nationale. Alors son ethos de puissance naît lors de ces déclarations même s'il est implicite.

1.2. L'éthos de caractère :

Quand on dit à quelqu'un « qu'il a de caractère » c'est-à-dire qu'il a une force de l'esprit, cette qualité permet au locuteur de maîtriser, de critiquer, de porter des jugements, à son auditoire ; Nous contestons cette forte personnalité chez la majorité des hommes politiques, cet ethos est exprimé à travers plusieurs figures :

Exemple 01 :

À conforter l'indépendance de la justice et le rôle du Parlement, à l'affirmation de la place et des droits de l'opposition, et à garantir davantage les droits et libertés des citoyens. Nous ouvrirons d'autres chantiers aussi, et comme une nouvelle preuve de ma fidélité à mes compagnons de lutte, tombés au Champ d'Honneur, privés de la chance de voir l'Algérie recouvrer son indépendance.

Dans cet extrait le président de la République met en valeur la liberté comme l'un des buts fondamentaux de sa politique. L'éthos de caractère est exprimé ici par une figure de fierté

Exemple 02

En même temps, la loi sanctionnera tout acte terroriste contre la sécurité des citoyens et des biens. Dans notre sous-région qui traverse une conjoncture difficile,

La révision de la Loi Fondamentale sera destinée notamment au renforcement de la séparation des pouvoirs, à conforter l'indépendance de la justice et le rôle du Parlement, à l'affirmation de la place et des droits de l'opposition,

Sera poursuivie pour adapter nos lois aux défis rencontrés sur le terrain.

Dans ce deuxième extrait le locuteur défend la loi de son pays, en exprimant que cette loi lui appartient « nos lois »

Exemple 03 :

J'ai pris aussi des engagements envers vous. À présent que vous m'avez réélu à la Magistrature suprême,

Je voudrais confirmer dès ce jour ces engagements, étant entendu que j'ai l'occasion, dans les semaines et les mois à venir,

*Le premier de ces **engagements** est de travailler avec vous à la préservation de la stabilité du pays.*

*Je vous renouvelle mon **engagement** à œuvrer avec vous pour de nouvelles avancées politiques et économiques,*

*Fidèle à ses principes et à ses traditions, l'Algérie demeurera un acteur **engagé** au sein de la communauté des nations, pour la paix, la sécurité et la coopération dans le monde,*

*L'Algérie sera toujours un membre **engagé** de la Ligue des Etats arabes et de L'Union africaine,*

*L'Union Européenne et nos partenaires de la Méditerranée trouveront toujours en mon pays, un acteur respectueux de ses **engagements**,*

*En renouvelant aujourd'hui ces quelques **engagements** majeurs, je tenais avant tout à vous confirmer que le programme sur lequel vous est pour moi un **engagement** sacré à votre endroit. Ensemble nous y travaillerons, et ensemble nous le concrétiserons avec l'aide de Dieu.*

A l'issue du dernier exemple nous constatons que le président véhicule sa force et son ethos en présentant ses engagements, en mettant en évidence ses promesses à son peuple, pour porter son regard sur l'avenir, et pour que son message puisse être entendu et compris, l'orateur n'hésite pas à donner des qualifications de son système politique.

Nous concluons que cet ethos se caractérise par la provocation et la polémique ; La provocation est faite de déclaration qui ont pour but exclusif de faire réagir quelqu'un. L'ethos de caractère peut se manifester aussi par les figures de courage ; et c'est ce que nous observons dans notre corpus lorsque le président présente ses engagements, sa capacité de conserver la sécurité de son pays.

1.3. L'ethos de chef :

Cet ethos peut se définir par les caractères qui qualifient un président d'un pays qui est considéré comme un chef d'état, un guide, un commandeur, celui qui fonde sa légitimité, il s'agit de voir comment l'homme politique peut se construire un ethos de chef.

Exemple : 01

Nos efforts conforteront également la lutte contre les disparités régionales. À ce titre, le prochain programme quinquennal d'investissement public,

Nous poursuivrons nos efforts d'insertion de l'économie nationale dans son environnement extérieur, et d'abord notre espace régional.

Je vous appelle à un effort partagé, pour fructifier les atouts nombreux de notre grand pays,

Le sujet parlant prend une image d'un commandeur lorsqu'il parle de l'effort qu'il indique, la voie qu'il faut suivre pour combattre les forces du mal, et développer son pays.

Exemple : 02

Et à l'avènement d'une économie diversifiée, de plus en plus forte, complémentaire à notre potentiel en hydrocarbures.

Nous poursuivrons nos efforts d'insertion de l'économie nationale dans son environnement extérieur, et d'abord notre espace régional.

Outre une formation de qualité et un appui à l'emploi dans les différents secteurs de l'économie, la jeunesse continuera d'être soutenue

Le doter d'une économie de plus en plus puissante, et garantir à chacun de ses citoyens une vie décente, dans la solidarité sociale.

Dans cet extrait le président de la république parle de la situation économique du pays en sa qualité de chef de gouvernement, il parle de ce sujet pour gagner l'empathie du peuple pour mieux gérer ses responsabilités professionnelles. Alors pour faire adhérer son auditoire le président de la république à recours à son ethos de chef qu'il a une vision très claire de ce qui fait la différence entre le bien et le mal.

1.3.1. L'éthos de crédibilité :

Pour P.Charaudeau la crédibilité c'est la construction qu'il fait un sujet parlant de son identité discursive pour que les autres soient conduits de le juger digne de crédit. C'est la réponse à la question comment peut-on gagner la confiance ? Pour pouvoir persuader un certain public.

Pour qu'un discours soit crédible il faut qu'un orateur construise trois types d'éthos

1.3.2. L'éthos de sérieux :

Selon P.Charaudeau le caractère du sérieux est construit à l'aide de plusieurs attitudes, notamment les indices corporels et les mimiques, telles les expressions rarement souriantes du visage

Exemple :

« En renouvelant aujourd'hui ces quelques engagements majeurs, je tenais avant tout à vous confirmer que le programme sur lequel vous m'avez accordé la majorité de vos suffrages, est pour moi un engagement sacré à votre endroit. »

Le président de la république déclare son engagement envers son peuple et son pays pour qu'il soigne son image et sa réputation. Donc il garde un air sérieux en sachant qu'il existe une distance hiérarchique entre lui et les citoyens, et d'autre part, par le biais de ses propos, il fait comprendre son auditoire que leurs problèmes devient automatiquement ses problèmes.

Alors il vise l'adhésion de son auditoire par l'éthos de sérieux.

1.3.3. L'éthos de vertu :

Un homme politique fait recours à l'éthos de vertu pour faire agir son auditoire, car cet éthos prouve sa sincérité et sa fidélité mais également dégage une image d'honnêteté personnelle.

Exemple :

*« Dans le **respect** des principes guidant notre politique étrangère. Fidèle à son credo de non-ingérence, l'Algérie sera également solidaire de ses voisins et frères, au service de leur stabilité*

*Dans le **respect** des principes fondamentaux que la Constitution elle-même met à l'abri de toute remise en cause, et sans préjudice des avis des participants à la concertation que nous organiserons,*

*L'Union Européenne et nos partenaires de la Méditerranée trouveront toujours en mon pays, un acteur **respectueux** de ses engagements, et qui travaillera pour une coopération fondée sur le **respect** mutuel et sur des intérêts partagés.*

*Le peuple algérien cultive le **respect** et l'amitié envers ses partenaires en Europe, en Asie et à travers les Amériques. »*

Notre exemple montre comment le président choisi le mot respect au service de son opération d'agir sur son auditoire ; il parle aussi des principes fondamentaux de son pays, de respect mutuel que se partage entre son pays et les autres pays du monde.

Alors l'orateur doit être compris, franc, direct et transparent ; C'est pour cela qu'il utilise des propos simple pour exprimer ses convictions, Nous pouvons dire que l'ethos du président s'accompagne des marques de respect vis-à-vis son auditoire

1.3.4. L'ethos de compétence :

La compétence se définit comme un savoir et un savoir-faire, dans le domaine de la politique ses savoirs se limitent par les expériences et par le pouvoir ; alors un homme politique doit être doté des compétences acquises de sa vie politique.

Exemple 01

« L'apport des partenaires étrangers continuera d'être sollicité pour accompagner et intensifier notre développement national, sur la base de l'intérêt mutuel ainsi que du transfert de savoir-faire et de technologie.

Nous poursuivrons nos efforts d'insertion de l'économie nationale dans son environnement extérieur, et d'abord notre espace régional. »

Le président dans cet extrait parle du développement national en savoir et en technologie, il parle aussi du projet économique en montrant qu'il va poursuivre ce projet à fin de les réaliser ; Alors l'homme politique dans cet ethos de compétence doit prouver à son auditoire qu'il est capable d'obtenir ce poste qui est chargé de responsabilité.

2. La subjectivité dans le discours politique :

Amossy dit que toute prise de parole implique une présentation de soi « une dimension intégrante au discours »²⁶(amossy cité par 2010 :42)

Pour lui toujours un discours politique soit écrit ou oral sera une présentation indirecte et souvent inconsciente de l'ethos du locuteur qu'il l'utilise pour capter l'attention et gagner la confiance de l'auditoire il s'adresse à son imagination pour faire appel à son ethos ;

Nous allons parler de l'éthos qui signifie l'image de l'orateur et qui est reflété par ses comportements, Aristote nomme l'éthos « l'image de soi que projette l'orateur désireux d'agir par sa parole » (Aristote cité par Amossy 2012 :83), dans le corpus que nous sommes entrain d'analyser le président Abd Elaziz bouteflika est impliqué dans le discours par son utilisation des pronoms personnels. Selon Patrique Charaudeau et comme nous avons évoqué dans notre partie théorique l'image de l'orateur peut être exprimée par l'énonciation qui se compose de trois sortes :

²⁶ Malin Roitman, L'ethos de crédibilité chez les candidats à la présidence : l'exemple du pronom je présidentiel dans le débat Hollande-Sarkozy 2012, Stockholms universitet

La première celle qui s'appelle énonciation d'élocution, elle est exprimée avec des pronoms personnels de première personne accompagnée d'un verbe de modalité. Benveniste (1966 :252) montre que le locuteur laisse des traces dans son discours à l'aide des outils linguistiques ; parmi ces outils les déictiques

2.1. Les déictiques :

2.1.1. Les pronoms personnels :

Benveniste, cité par C. Kerbrat Orecchioni (2006 : 63), déclare que : « C'est dans l'instance de discours où « je » désigne le locuteur que celui-ci s'énonce comme *sujet*. Il est donc vrai à la lettre que le fondement de la subjectivité est dans l'exercice de la langue. Si l'on veut bien y réfléchir, on verra qu'il n'y a pas d'autre témoignage objectif de l'identité du sujet que celui qu'il donne ainsi lui-même sur lui-même. »

a- Le « Je » :

Il a utilisé le « je » -33- fois c'est-à-dire 44%. Ce « je » là est parfois remplacé par le « me », ces deux formes (*le je te le me*) expriment la présence d'un orateur, expriment aussi l'autorité par sa prise de parole alors est un *je* charismatique par lequel l'homme politique essaye de véhiculer qu'il peut faire sortir le pays de l'impasse et prévenir des dangers potentiels futurs «... j'aurai à mener pour les concrétiser. Les premier de ces engagements est de travailler avec vous à la préservation de la stabilité » dans cet extrait Bouteflika implique sa présence par l'utilisation du « je » ; ou il essaye de persuader l'auditeur par ses engagements et par la préservation de la stabilité, où il utilise le verbe avoir au future simple. Et cela on peut le considérer comme une sorte d'argumentation claire.

L'extrait :

- Je voudrais d'abord vous exprimer mes vifs remerciements pour m'avoir honoré de la majorité de vos suffrages.
- Je salue aussi la sérénité avec laquelle vous avait fait du 17 avril une fête de la démocratie, au service de la stabilité de notre pays et de son édification.
- J'exprime également ma considération aux autres candidats à cette élection présidentielle, dont le premier vainqueur aura été l'Algérie.
- Je rends hommage aussi aux centaines de milliers d'agents de l'état, dans les rangs de l'Armée Nationale populaire, des services de sécurité et de la Fonction Publique.

- Je ne saurai manquer de remercier les organisations régionales et les organisations non gouvernementales que l'Algérie a sollicitées,
- J'ai pris aussi des engagements envers vous. À présent que vous m'avez réélu à la Magistrature suprême,
- Je voudrais confirmer dès ce jour ces engagements, étant entendu que j'ai l'occasion, dans les semaines et les mois à venir.
- J'aurai à mener pour les concrétiser. Le premier de ces engagements est de travailler avec vous à la préservation de la stabilité du pays.
- J'appelle de nouveau à revenir dans leur foyer. La Réconciliation nationale reste ma priorité.

Dans le même temps, je lance un appel à tous nos compatriotes à l'effet de placer l'intérêt national au-dessus de toutes divergences ou différences politiques, que je relancerai sous peu, le chantier des réformes politiques qui aboutira à une révision constitutionnelle consensuelle.

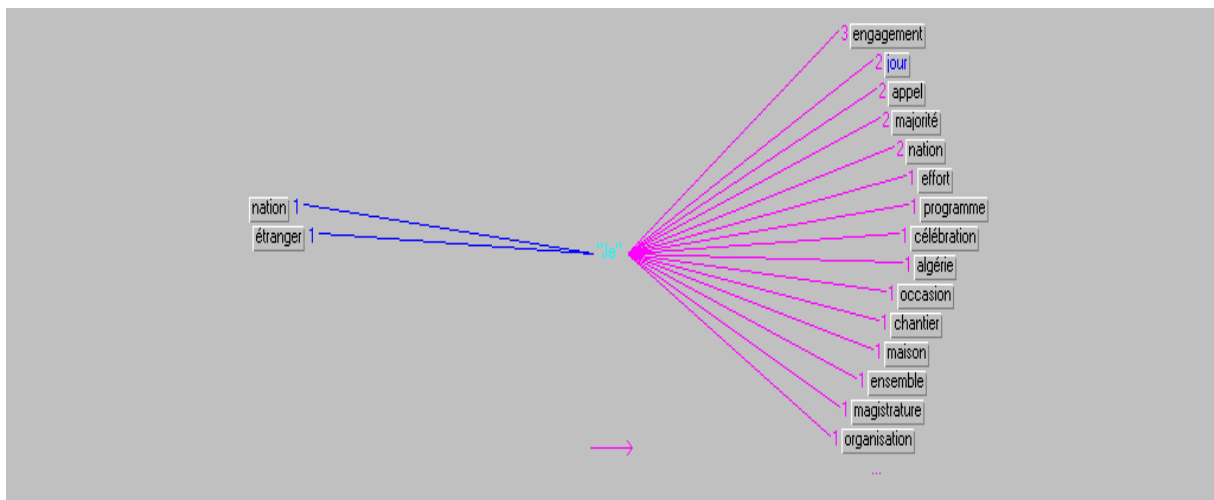
- Je veillerai à la poursuite du développement et à l'avènement d'une économie diversifiée, de plus en plus forte, complémentaire à notre potentiel en hydrocarbures.
- Je vous renouvelle mon engagement à œuvrer avec vous pour de nouvelles avancées politiques et économiques.
- Je voudrais redire aux peuples frères, amis et partenaires et à leurs gouvernements respectifs, toute l'estime que le peuple algérien nourrit envers eux.
- Je tenais avant tout à vous confirmer que le programme sur lequel vous m'avez accordé la majorité de vos suffrages, est pour moi un engagement sacré à votre endroit. Ensemble nous y travaillerons, et ensemble nous le concrétiserons avec l'aide de Dieu.
- J'aborde aujourd'hui le mandat que vous m'avez confié comme un sacrifice pour la Patrie que j'ai servie durant toute ma vie.

Permettez-moi donc de solliciter, dès ce jour, votre aide précieuse, vous tous mes chers compatriotes, où...

Ou au sein de la communauté nationale à l'étranger à laquelle j'adresse mon salut fraternel. Je serai par devoir, que je lance un appel pour m'aider à servir notre

Patrie. Je vous appelle à servir ensemble l'Algérie dans le calme et la sérénité, sans...

- Je vous appelle à œuvrer ensemble pour triompher de tous les maux qui agressent notre peuple et ses richesses, parmi eux, l'incivisme, la bureaucratie et la corruption.
- Je vous appelle à promouvoir, de manière consensuelle, notre désir commun de démocratie et à bâtir, ensemble, une Algérie de modernité, dans l'attachement à nos constantes nationales ainsi qu'aux composantes de notre Identité Nationale, l'Islam, l'Arabité et l'Amazighité.
- Je vous appelle à un effort partagé, pour fructifier les atouts nombreux de notre grand pays,
- Je vous appelle à faire ensemble le serment de construire cette Algérie dont ont rêvé nos Héros les chouchou, une Algérie qui,



Ces résultats sont construits en comparant les statistiques du texte analysé avec des tables internes de logiciel (Tropes)

Donc en constatant que dans un discours politique l'orateur est impliqué par l'utilisation d'un « je » charismatique ou il influence son auditeur par son éthos et son image forte projetée dans son discours

b- Le nous :

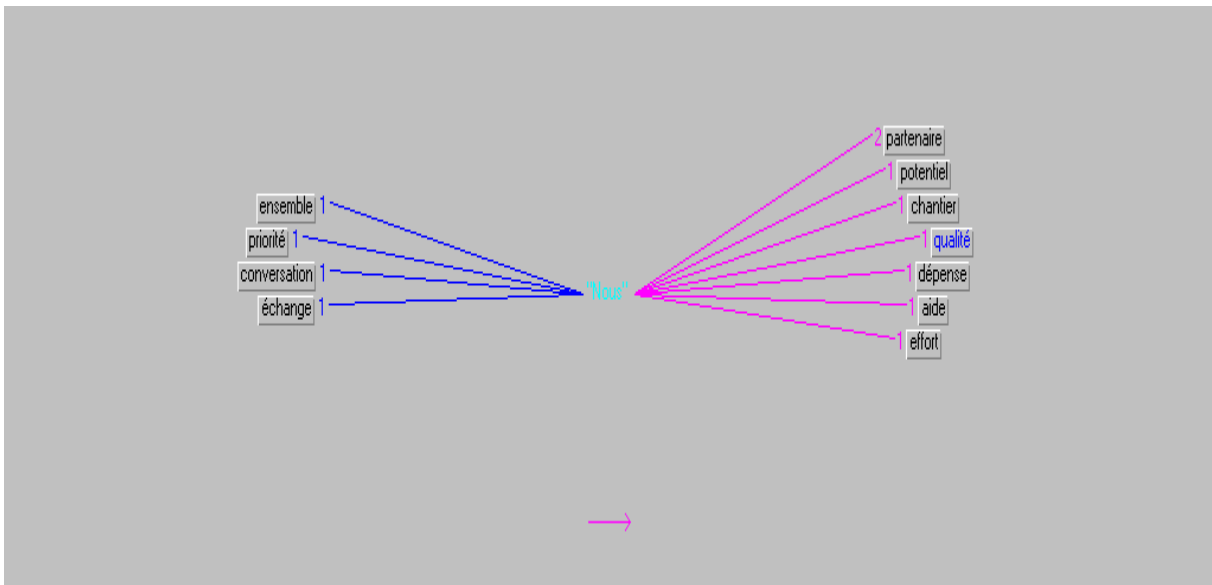
Si l'orateur transmet son message par le biais du pronom personnel « nous » veut dire qu'il y a une solidarité entre l'orateur et son auditeur, cette collectivité affirme la présence du locuteur.

Dans notre analyse quantitative du discours de président boufelfika le « nous » se manifeste 12 fois (16%), ce « nous » exprime que le président qui a l'autorité d'interdire et de contredire, partage une même situation avec son peuple, exprime aussi l'apparition de président tel un père sévère mais sage qui peut prendre garde contre tous les dangers « ... nous demeurerons un partenaire loyal pour la lutte contre le terrorisme, dans le respect des principes guidant notre politique étrangère ».

Donc en récapitulant que dans un discours politique l'image du locuteur souligne par un « nous » collectif au lieu d'un jeu pour se rapprocher de son auditeur.

L'extrait :

- Faveur de nos opérateurs nationaux, de sorte que l'échange plus dense vers lequel nous irons soit équitable et mutuellement avantageux. Mes chers compatriotes, En effet, nous veillerons à faire évoluer la qualité de notre développement humain, entre autres, dans les domaines de l'enseignement, de la formation et de la santé...
- Ainsi, nous veillerons à rationaliser la dépense publique pour éviter les gaspillages et pour que soient ciblés mieux les soutiens de l'Etat...
- La construction du Maghreb arabe reste notre priorité et nous serons disponibles pour concourir, avec les autres peuples maghrébins...
- Ensemble nous y travaillerons, et ensemble nous le concrétiserons avec l'aide de Dieu. J'aborde aujourd'hui le mandat que vous...



c- L'énonciation allocutive :

Selon Patrique Charadeau qui est présentée par le pronom personnel de la deuxième personne accompagné d'un verbe de modalité, de qualification et de dénominations ce qui révèle l'implication de l'interlocuteur, à l'orateur signalant la création d'une image de soi en fonction de l'autre « *laquelle vous avait fait du 17 avril une fête de la démocratie, au service de la stabilité de notre pays et de son édification* ».

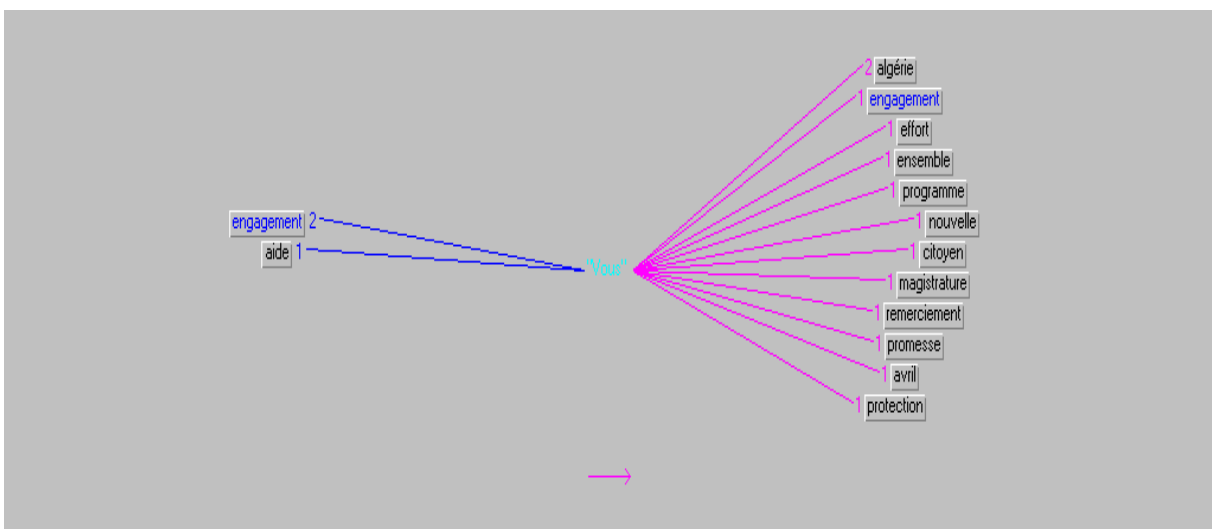
Le « vous » :

Ce pronom peut exprimer une énonciation allocutive, les résultats de notre analyse nous a donné que le président Bouteflika a utilisé le pronom « vous » 17 fois (22.7%)

L'extrait :

- *Je voudrais d'abord vous exprimer mes vifs remerciements pour m'avoir honoré de la majorité de vos suffrages. Laquelle vous avait fait du 17 avril une fête de la démocratie, au service de la stabilité de notre pays et de son édification.*
- *J'ai pris aussi des engagements envers vous. À présent que vous m'avez réélu à la Magistrature suprême, Le premier de ces engagements est de travailler avec vous à la préservation de la stabilité du pays.*
- *Je vous renouvelle mon engagement à œuvrer avec vous pour de nouvelles avancées politiques et économiques,*

- *Je tenais avant tout à vous confirmer que le programme sur lequel vous m'avez accordé la majorité de vos suffrages,*
- *J'aborde aujourd'hui le mandat que vous m'avez confié comme un sacrifice pour la Patrie que j'ai servie durant toute ma vie,*
- *Permettez-moi donc de solliciter, dès ce jour, votre aide précieuse, vous tous mes chers compatriotes, où que vous soyez, ici en Algérie, ou au sein de la communauté nationale à l'étranger à laquelle j'adresse mon salut fraternel.*
- *Je vous appelle à servir ensemble l'Algérie dans le calme et la sérénité, sans*
- *Je vous appelle à œuvrer ensemble pour triompher de tous les maux qui agressent notre peuple et ses richesses, parmi eux, l'incivisme, la bureaucratie et la corruption.*
- *Je vous appelle à promouvoir, de manière consensuelle, notre désir commun de démocratie et à bâtir, ensemble, une Algérie de modernité, dans l'attachement à nos constantes nationales ainsi qu'aux composantes de notre Identité Nationale, l'Islam, l'Arabité et l'Amazighité.*
- *Je vous appelle à un effort partagé, pour fructifier les atouts nombreux de notre grand pays,*
- *Je vous appelle à faire ensemble le serment de construire cette Algérie dont ont rêvé nos Héros les chouhada, une Algérie qui ...*



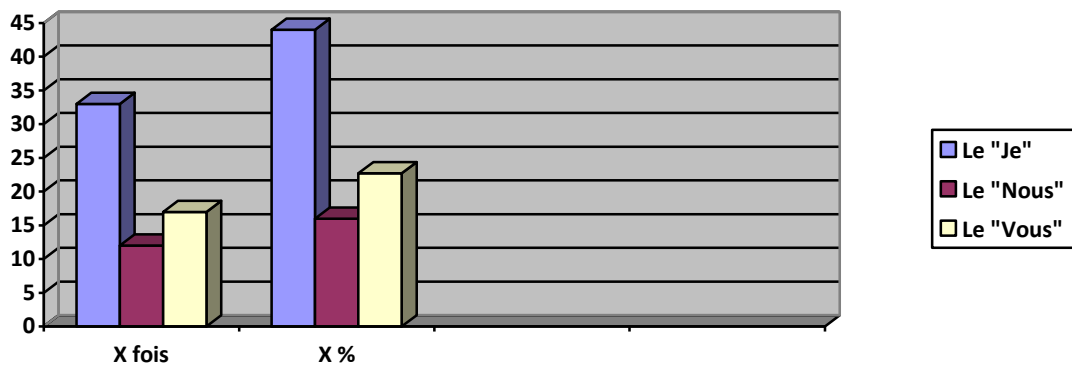
Dans ce discours le président s'adresse à son auditeur par des expressions tels « Mes chers compatriotes », « Excellences, Mesdames, Messieurs, », cette façon permet au politicien de produire une image d'un chef souverain, pour adhérer à l'argumentation, Alors dans les énonciations des élocutions le locuteur demande de son publique de lui faire confiance.

Une troisième sorte d'énonciation toujours selon Charaudeau l'énonciation délocutive qui peut être exprimée par une forme impersonnelle affirmative qui a pour but de projeter l'image du locuteur souverain qui s'inspire des paroles de la réalité pour influencer son public « ...qui agressent notre peuple et ses richesses, parmi eux, l'incivisme, la bureaucratie et la corruption. »

Comme sa peut être présenté sous la forme négative qui a pour but de forger une image d'un énonciateur combatif

Un tableau récapitulatif :

Le « Je » (énonciation d'élocution)		Le « Nous » (énonciation d'élocution)		Le « Vous » (énonciation allocutive)	
X fois	X %	X fois	X %	X fois	X%
33	44	12	16	17	22.7



Un graphique des résultats obtenus à partir d'une analyse quantitative

En récapitulant que parmi les procédés argumentatifs utilisés par l'orateur lors d'un discours politique c'est son éthos. L'éthos qui signifie pour Aristote l'image du locuteur à travers son discours est exprimé par des moyens linguistiques tels les pronoms personnels ; Ces pronoms présentent une énonciation soit d'élocution, allocutive ou bien

délocutive. Et les résultats de notre analyse confirment cette hypothèse ou nous avons constaté l'émergence de tous ces traits au discours politique du président Bouteflika.

Nous remarquons que le président de la république utilise le « nous » et « notre » pour parler des préoccupations de tout le peuple et pour montrer que c'est l'un des citoyens et il peut parler au nom de tous les algériens ; il utilise dans son discours le « je » pour impliquer son statut comme un président de la république alors il a une autorité

Lors de notre analyse nous avons remarqué que Bouteflika fait des appels directs à son auditoire lorsqu'il utilise le pronom « vous »

Dans son discours le président élabore son éthos par :

2.1.2. Les modalisateurs :

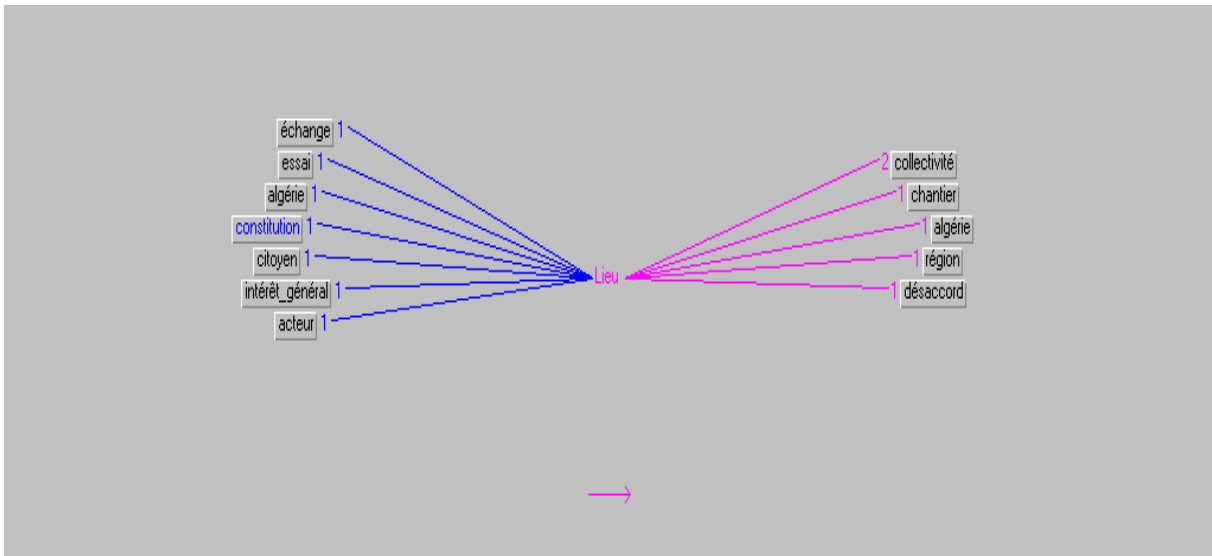
Les indices de lieu : comme nous avons montré dans notre partie théorique les indices spatiaux sont des moyens linguistiques utilisés par l'orateur pour montrer sa situation spéciale et de situer l'orateur qu'il partage avec son auditoire son image et sa situation, par ce partage l'orateur peut persuader son auditoire qu'il va être influencé.

Dans notre corpus le président Bouteflika a utilisé ces indices spatiales 11 fois c'est-à-dire (11%) cela veut dire que le président cherche à influencer son auditoire pour le mettre dans l'image

L'extrait :

- *Dans notre sous-région qui traverse une conjoncture difficile, nous demeurerons un partenaire loyal pour la lutte contre le terrorisme, et ses services de sécurité pour protéger le pays de toute tentative subversive ou criminelle d'où dans le même temps, je lance un appel à tous nos compatriotes à l'effet de placer l'intérêt national au-dessus de toutes divergences ou différences politiques, que je relancerai sous peu, le chantier des réformes politiques qui aboutira à une révision constitutionnelle consensuelle.*
- *Dans le respect des principes fondamentaux que la Constitution elle-même met à l'abri de toute remise en cause, et sans préjudice des avis des participants à la concertation que nous organiserons, de sorte que l'échange plus dense vers lequel nous irons soit équitable et mutuellement avantageux. Mes chers compatriotes, Fidèle à ses principes et à ses traditions, l'Algérie demeurera un acteur engagé au sein de la communauté des nations, pour la paix, la sécurité et la coopération dans le monde,*

- *Permettez-moi donc de solliciter, dès ce jour, votre aide précieuse, vous tous mes chers compatriotes, où que vous soyez, ici en Algérie, ou au sein de la communauté nationale à l'étranger à laquelle j'adresse mon salut fraternel. Mais aussi de cœur, le Président De tous les Algériens et, c'est à tous les Algériens et toutes les Algériennes, par-delà vos obédiences partisans ou politiques,*



Les indices du temps :

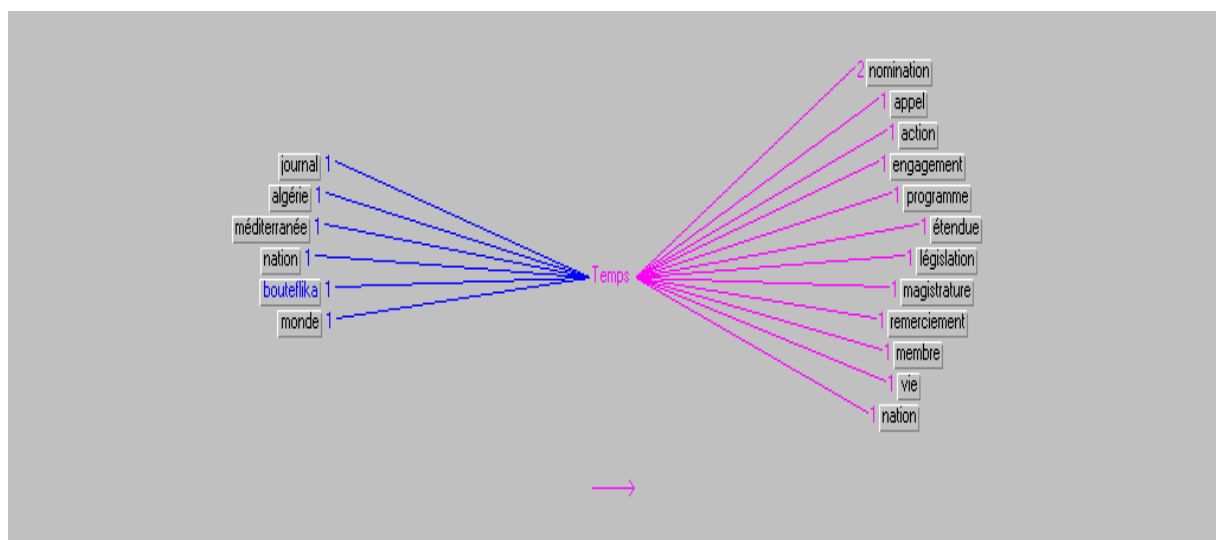
Tout comme les indices de lieux qui éclaircissent la situation spatiale les indices du temps éclaircissent la situation temporelle de l'orateur qu'il partage avec son auditoire ; Dans ce discours le président Bouteflika utilise ces indices 15 fois c'est-à-dire (15%)

L'extrait :

- *Je voudrais d'abord vous exprimer mes vifs remerciements pour m'avoir honoré de la majorité de vos suffrages...*
- *À présent que vous m'avez réélu à la Magistrature suprême, je voudrais confirmer dès ce jour ces engagements, de revenir sur chacun d'entre eux dans le détail, au fur et à mesure de l'action que j'aurai à mener pour les concrétiser...*
- *En même temps, la loi sanctionnera tout acte terroriste contre la sécurité des citoyens et des biens. Dans notre sous-région qui traverse une conjoncture difficile...*

- *Dans le même temps, je lance un appel à tous nos compatriotes à l'effet de placer l'intérêt national au-dessus de toutes divergences ou différences politiques, et d'abord notre espace régional. Cette démarche sera loyale, et nous attendons de nos partenaires et amis, leur compréhension de nos demandes en faveur de nos opérateurs nationaux, de sorte que notre pays soit à la hauteur des réalités et défis du monde d'aujourd'hui...*
- *L'Algérie sera toujours un membre engagé de la Ligue des Etats arabes et de L'Union africaine...*
- *L'Union Européenne et nos partenaires de la Méditerranée trouveront toujours en mon pays, un acteur respectueux de ses engagements...*
- *En renouvelant aujourd'hui ces quelques engagements majeurs, je tenais avant tout à vous confirmer que le programme sur lequel vous...*
- *J'aborde aujourd'hui le mandat que vous m'avez confié comme un sacrifice pour la Patrie que j'ai servie durant toute ma vie...*

Finalement en notant que la localisation temporelle se fait en double sens ; Par les formes temporelles de la conjugaison et le deuxième sens : les formes et les locutions adverbiales.



Selon la théorie de C-Kerbrat-Orecchioni, nous pouvons affirmer que les déictiques permettent au locuteur de construire son identité à travers sa prise de parole et de se situer

dans le lieu et du temps ; les déictiques peuvent non pas seulement comme des unités de langue mais aussi comme des éléments de l'activité discursive.

3. Les adjectifs :

3.1. Les adjectifs subjectifs :

C-Kerbrat Orecchioni classe les adjectifs en deux grandes catégories : subjectif et objectif

Commençant avec les adjectifs subjectifs qui peuvent exprimer l'affectivité du locuteur

Dans notre corpus le président de la république a utilisé cette catégorie d'adjectifs dans son discours pour le rendre plus enthousiaste et plus persuasif .Dans notre corpus le sujet parlant a utilisé les adjectifs subjectifs 40 fois (36%) dans le but toujours de faire adhérer son auditoire

Exemple :

- *« Je voudrais d'abord vous exprimer mes vifs remerciements pour m'avoir honoré de la majorité de vos suffrages. Qui ont veillé sur l'organisation, la sécurisation et le bon déroulement de ce scrutin. Je ne saurai manquer de remercier les organisations régionales en répondant à vos appels nombreux sollicitant ma candidature, j'ai pris aussi des engagements envers vous.*
- *À présent que vous m'avez réélu à la Magistrature suprême, je voudrais confirmer dès ce jour ces engagements,*
- *Dans notre sous-région qui traverse une conjoncture difficile, nous demeurerons un partenaire loyal pour la lutte contre le terrorisme,*
- *Fidèle à son credo de non-ingérence, l'Algérie sera également solidaire de ses voisins et frères, au service de leur stabilité et ses services de sécurité pour protéger le pays de toute tentative subversive ou criminelle d'où au demeurant parfaitement admissibles en démocratie. En effet, ni la démocratie, ni le développement ni aucune autre ambition nationale ne pourra avancer sans stabilité interne et, disons-le aussi, sans une entente nationale forte, qui sera la meilleure protection du pays contre toute entreprise hostile pouvant le menacer de l'extérieur.*
- *D'ailleurs, c'est avec la volonté résolue de renforcer notre entente nationale et faire franchir de nouvelles étapes qualitatives à la démocratie,*

- *Les forces politiques, les principales représentations de la société civile, ainsi que les personnalités nationales seront conviées à s'associer à cette entreprise de première importance.*
- *Dans le respect des principes fondamentaux que la Constitution elle-même met à l'abri de toute remise en cause, et sans préjudice des avis des participants à la concertation que nous organiserons, faire reculer la bureaucratie au bénéfice des citoyens et des opérateurs économiques, et pour promouvoir une décentralisation appuyée sur une démocratie participative qui a franchi des étapes significatives, sera poursuivie pour adapter nos lois aux défis rencontrés sur le terrain.*
- *Page 2 Il en sera ainsi en ce qui concerne la lutte contre les crimes économiques, à leur tête le fléau de la corruption.*
- *Et à l'avènement d'une économie diversifiée, de plus en plus forte, complémentaire à notre potentiel en hydrocarbures.*
- *Cette démarche sera loyale, et nous attendons de nos partenaires et amis, leur compréhension de nos demandes en faveur de nos opérateurs nationaux, de sorte que l'échange plus dense vers lequel nous irons soit équitable et mutuellement avantageux. Mes chers compatriotes,*
- *Je vous renouvelle mon engagement à œuvrer avec vous pour de nouvelles avancées politiques et économiques,*
- *Ces avancées seront réalisées dans la fidélité aux constantes découlant de notre glorieuse révolution de Novembre, y compris la justice sociale.*
- *Mes chers compatriotes, Excellences, Mesdames, Messieurs, En ce jour particulier, je voudrais redire aux peuples frères, amis et partenaires et à leurs gouvernements respectifs,*
- *Fidèle à ses principes et à ses traditions, l'Algérie demeurera un acteur engagé au sein de la communauté des nations, pour la paix, la sécurité et la coopération dans le monde, ainsi que pour le triomphe des causes justes. La construction du Maghreb arabe reste notre priorité et nous serons disponibles pour concourir,*

Dans cet exemple le président de la république utilise un vocabulaire subjectif en même temps il est très simple à comprendre par son auditoire. Il parle de la fidélité comme

un principe de la coopération ; de la sécurité, alors son discours est pleinement chargé du point de vue émotionnel.

3.2. Les adjectifs objectifs :

Dans son discours le président Abd El Aziz BOUTEFLIKA a utilisé des adjectifs de type objectif pour montrer son point de vue d'une façon neutre mais toujours dans le but de faire agir son auditoire, Après notre analyse quantitative de son discours nous constatons qu'il a utilisé 75 adjectifs de type objectif c'est-à-dire (63%)

Exemple :

- *Je ne saurai manquer de remercier les organisations régionales et les organisations non gouvernementales que l'Algérie a sollicitées, d'avoir accepté de dépêcher leurs observateurs témoigner des conditions ayant entouré ce rendez-vous électoral. Mes chers compatriotes,*
- *Le premier de ces engagements est de travailler avec vous à la préservation de la stabilité du pays.*
- *La main de l'Algérie demeure tendue à ses enfants égarés que j'appelle de renouveau à revenir dans leur foyer.*
- *La Réconciliation nationale reste ma priorité, au nom du peuple qui l'a faite sienne.*
- *Dont la sienne est inséparable. Le peuple algérien pourra compter sur son Armée Nationale populaire et ses services de sécurité pour protéger le pays de toute tentative subversive ou criminelle d'où*
- *En effet, ni la démocratie, ni le développement ni aucune autre ambition nationale ne pourra avancer sans stabilité interne*

Dans le but de faire agir l'auditoire le sujet parlant a utilisé des adjectifs objectifs et subjectifs, ici il vise le côté affectif des interlocuteurs.

Alors nous pouvons considérer que l'utilisation des adjectifs objectifs et subjectifs, comme pathos complémentaire de l'ethos de l'orateur car pour certains linguistes le pathos est complémentaire de l'ethos car l'orateur quand il construit son pathos il est entrain de tisser des liens de nature affective avec son auditoire tout en éveillant l'intérêt de ce dernier par la construction de son image à travers son discours.

Un discours politique véhicule des informations des idées comme il peut véhiculer des représentations, des désirs, mais il exprime aussi ce que l'énonciateur ressent, des états d'âme et des émotions ; Selon Patrique Charaudeau ces sentiments sont la base du pathos de l'orateur alors c'est une argumentation pathique. Mais elle travaille l'éthos.

4. Les formules d'appel :

Pour tirer l'attention de son auditoire le président fait recours aux formules d'appel, ses formules cherchent à faire adhérer le public visées au projet du président ; ils servent aussi à donner une forme de son éthos, véhiculant l'image d'un président travaille pour le bien de l'état et le peuple algérien. Dans notre travail, nous allons montrer comme exemple l'utilisation du verbe « appeler » :

- *Je vous **appelle** à servir ensemble l'Algérie dans le calme et la sérénité, sans*
- *Je vous **appelle** à œuvrer ensemble pour triompher de tous les maux qui agressent notre peuple et ses richesses, parmi eux, l'incivisme, la bureaucratie et la corruption.*
- *Je vous **appelle** à promouvoir, de manière consensuelle, notre désir commun de démocratie et à bâtir, ensemble, une Algérie de modernité, dans l'attachement à nos constantes nationales ainsi qu'aux composantes de notre Identité Nationale, l'Islam, l'Arabité et l'Amazighité.*
- *Je vous **appelle** à un effort partagé, pour fructifier les atouts nombreux de notre grand pays,*
- *Je vous **appelle** à faire ensemble le serment de construire cette Algérie dont ont rêvé nos Héros les chouhada, une Algérie qui,*

5. Les types de phrases :

Selon D.Maingueneu le locuteur marque son attitude par un acte d'énonciation, une phrase pour lui c'est une séquence verbale douée d'un sens et syntaxiquement complète, nous sommes amenés à distinguer quatre types de phrase déclarative, interrogative, impérative, et exclamative.

La phrase déclarative (assertive) :

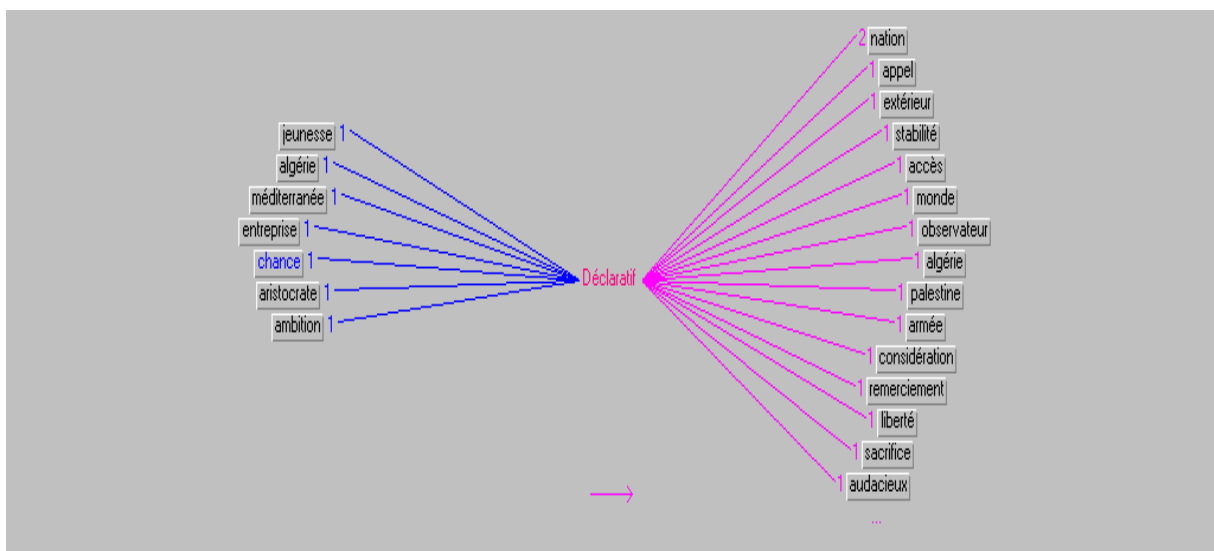
C'est le type par rapport auquel se définissent les autres types il sert à donner une déclaration soit vrai ou faux sur le monde. Dans notre analyse nous avons constaté que le président de la république a utilisé des phrases de type déclaratif ; dans le but de monter

son ethos de puissance de vertu de compétence et de sérieux ; par le biais de ces phrases déclaratives le président déclare son optimisme son espérance et sa volonté. Donc c'est une argumentation très claire exercé par le président.

L'extrait :

- *Je voudrais d'abord vous exprimer mes vifs remerciements pour m'avoir honoré de la majorité de vos suffrages.*
- *J'exprime également ma considération aux autres candidats à cette élection présidentielle, dont le premier vainqueur aura été l'Algérie.*
- *Je ne saurai manquer de remercier les organisations régionales et les organisations non gouvernementales que l'Algérie a sollicitées, d'avoir accepté de dépêcher leurs observateurs témoigner des conditions ayant entouré ce rendez-vous électoral. Mes chers compatriotes, En répondant à vos appels nombreux sollicitant ma candidature, j'ai pris aussi des engagements envers vous.*
- *Je voudrais confirmer dès ce jour ces engagements, étant entendu que j'ai l'occasion, dans les semaines et les mois à venir, Le peuple algérien pourra compter sur son Armée Nationale populaire et ses services de sécurité pour protéger le pays de toute tentative subversive ou criminelle d'où*
- *En effet, ni la démocratie, ni le développement ni aucune autre ambition nationale ne pourra avancer sans stabilité interne*
- *Et, disons-le aussi, sans une entente nationale forte, qui sera la meilleure protection du pays contre toute entreprise hostile pouvant le menacer de l'extérieur.*
- *Et à garantir davantage les droits et libertés des citoyens. Nous ouvrirons d'autres chantiers aussi, qui seront maintenus pour ceux auxquels ils sont dus, notamment pour l'accès au logement, à l'enseignement et aux soins,*
- *Notre jeunesse se verra offrir les moyens de s'insérer dans le monde du travail. Outre une formation de qualité et un appui à l'emploi dans les différents secteurs de l'économie, la jeunesse continuera d'être soutenue*
- *Je voudrais redire aux peuples frères, amis et partenaires et à leurs gouvernements respectifs, toute l'estime que le peuple algérien nourrit envers eux.*

- *Pour la concrétisation de leurs objectifs de soutien des nobles causes, dont celle de la Palestine, d'unité, de fraternité,*
- *L'Union Européenne et nos partenaires de la Méditerranée trouveront toujours en mon pays, un acteur respectueux de ses engagements,*
- *M'avez accordé la majorité de vos suffrages, est pour moi un engagement sacré à votre endroit.*
- *M'avez confié comme un sacrifice pour la Patrie que j'ai servie durant toute ma vie, et comme une nouvelle preuve de ma fidélité à mes compagnons de lutte, tombés au Champ d'Honneur, privés de la chance de voir l'Algérie recouvrer son indépendance.*
- *Lesquels rien ne saurait réussir ni durer. Je vous appelle à œuvrer ensemble pour triompher de tous les maux et garantir à chacun de ses citoyens une vie décente, dans la solidarité sociale. En cette année qui sera marquée par le 60e anniversaire du déclenchement de la glorieuse Révolution du 1er Novembre 1954,*
- *Dont ont rêvé nos Héros les chouhada, une Algérie qui, avec l'aide du Tout-Puissant, sera à la hauteur des espérances de nos générations nouvelles*



6. Les connecteurs et l'argumentation :

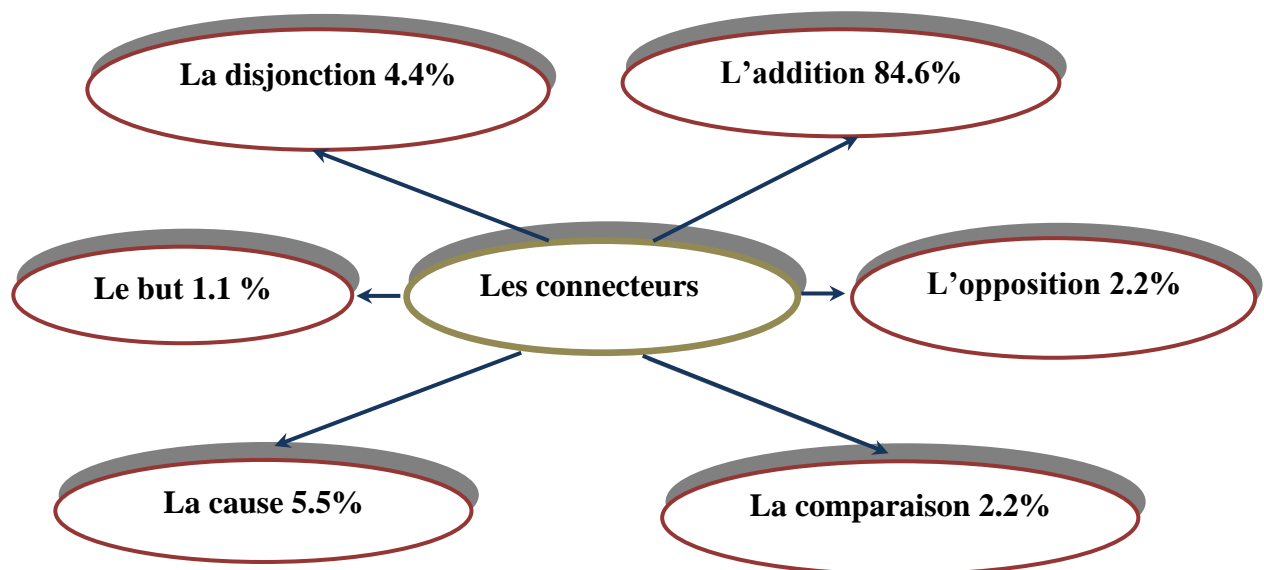
Selon Ruth Amossy le dit et non-dit dans un seul énoncé à l'aide des outils de liaison : ce sont les connecteurs, cela a été étudié par des pragmaticiens.

Les connecteurs s'inscrivent directement à l'analyse argumentative en ce qu'ils ajoutent à leurs fonction de liaison une fonction de la mise en relation argumentative, le connecteur

peut opérer entre deux énoncés, entre deux lexèmes, entre de l'implicite et de l'explicite, entre énonciation et énoncé.²⁷ (Amossy 2014 cité par Galin GANEV)

Pour Bernard l'argumentation est liée à la notion de liberté : liberté de penser d'exprimer sa pensée, de contredire la pensée d'autrui. Le verbe argumenter a la fonction du verbe manipuler quand un locuteur veut imposer son opinion à son interlocuteur ou son auditoire ; le politicien afin de pouvoir passer ses idées et convictions, il est autorisé de viser cette fonction « Si l'énoncé du sujet est quelque peu long, il est possible que des mots de liaison soient utilisés. Ils sont en général importants car ils indiquent un rapport essentiel entre deux termes ; il peut s'agir de la cause, de la conséquence, de l'opposition, du but et de l'hypothèse. Dans tous les cas ils permettent de saisir un élément clé de l'énoncé »²⁸ (Meyer 2011 : 44 cité par Galin GANEV)

Ces connecteurs sont un élément important dans la construction de l'argumentation. Donc nous allons intéresser aux principales tournures figurant dans notre corpus



Les résultats obtenus d'une analyse quantitative par le logiciel tropes

²⁷ Amossy2014 cité par Galin GANEV, L'ethos dans les discours du premier ministre Manuel Valls, Université Paris-Est Créteil

²⁸ Meyer 2011 cité par Galin GANEV, L'ethos dans les discours du premier ministre Manuel Valls, Université Paris-Est Créteil

Le but :

Exemple :

«... et pour que soient ciblés mieux les soutiens de l'Etat, qui seront maintenus pour ceux auxquels ils sont dus, notamment pour l'accès au logement, à l'enseignement et aux soins, »

Le locuteur est entrain de justifier ces choix et ses actes

La cause :

Exemple : «En effet, ni la démocratie, ni le développement ni aucune autre ambition nationale ne pourra avancer sans stabilité interne de sorte que l'échange plus dense vers lequel nous irons soit équitable et mutuellement avantageux. Mes chers compatriotes, de sorte que notre pays soit à la hauteur des réalités et défis du monde d'aujourd'hui,

En effet, nous veillerons à faire évoluer la qualité de notre développement humain, entre autres, dans les domaines de l'enseignement, de la formation et de la santé.

Permettez-moi donc de solliciter, dès ce jour, votre aide précieuse, vous tous mes chers compatriotes, où... »

Addition :

Exemple : « mais aussi de cœur, le Président De tous les Algériens et, c'est à tous les Algériens et toutes les Algériennes, par-delà vos obédiences partisans ou politiques,

Je vous appelle à servir ensemble l'Algérie dans le calme et la sérénité, sans qui agressent notre peuple et ses richesses, parmi eux, l'incivisme, la bureaucratie et la corruption.

Disjonction :

Exemple : Et ses services de sécurité pour protéger le pays de toute tentative subversive ou criminelle d'où

Dans le même temps, je lance un appel à tous nos compatriotes à l'effet de placer l'intérêt national au-dessus de toutes divergences ou différences politiques, ou au sein de la communauté nationale à l'étranger à laquelle j'adresse mon salut fraternel. Je

serai par devoir, mais aussi de cœur, le Président De tous les Algériens et, c'est à tous les Algériens et toutes les Algériennes, par-delà vos obédiences partisans ou politiques,

Opposition :

« Mais aussi de vos propres aspirations, y compris celles de nos générations montantes. Ces avancées seront réalisées dans la fidélité aux constantes découlant de notre glorieuse révolution de Novembre, y compris la justice sociale.

Mais aussi de cœur, le Président De tous les Algériens et, c'est à tous les Algériens et toutes les Algériennes, par-delà vos obédiences partisans ou politiques,

Comparaison :

M'avez confié comme un sacrifice pour la Patrie que j'ai servie durant toute ma vie, et comme une nouvelle preuve de ma fidélité à mes compagnons de lutte, tombés au Champ d'Honneur, privés de la chance de voir l'Algérie recouvrer son indépendance.

Les connecteurs	Le but	La comparaison	L'addition	Opposition	Disjonction	La cause
Les connecteurs exprimant	pour	comme	Et Ainsi que aussi	mais	ou	En effet De sorte que Donc

Tableau récapitulatif des connecteurs argumentatifs

Dans ce discours le président de la république a utilisé des connecteurs dans le but de justifier ses choix et ses actes, alors il a donné à son discours une force argumentative, cette dernière peut adhérer l'auditoire d'une façon directe.

7. Présentation du logiciel d'analyse « Tropes » :



Le Tropes est un logiciel d'analyse sémantique de texte utilisé par de nombreux professionnels.

Selon le manuel de référence de ce logiciel ; Le Tropes a été initialement par Pierre Molette et Agnès Landré, sur la base des travaux de Rodolphe Ghiglione. Le logiciel s'est appuyé sur d'autres travaux scientifiques que ceux des premiers auteurs. En particulier les Rafales (adaptées à partir de la thèse de Mathieu Brugidou), le scénario (développé inspiré de la linguistique anglo-saxonne et partiellement des travaux de John Lons) ainsi que le style général du texte (adapté à partir de la Grammaire du sens et de l'expression de Patrick Charaudeau).

Il faut aussi remercier les nombreuses personnes qui ont contribué à Tropes, directement ou indirectement. La liste est trop longue pour figurer ici

Le texte analysé par ce logiciel peut contenir des signes de ponctuations, des majuscules et des caractères spéciaux (des parenthèses, les nombres, des pourcentages) mais seules les lettres de l'alphabet et les caractères de ponctuations seront utilisés lors de l'analyse.

Pour de meilleurs résultats, vous devez utiliser de la ponctuation et respecter les conventions typographiques du français. Le correcteur orthographique de certains traitements de texte permet de s'assurer que ces conventions sont respectées.

7.1. Comment lancer l'analyse d'un texte :

Pour analyser un texte par Tropes

- 1- Lancer tropes
- 2- Utiliser le menu [Fichier] [Ouvrir]
- 3- Sélectionné un fichier puis appuyer sur [Ouvrir] (nous pouvons ouvrir plusieurs fichier simultanément)
- 4- Après avoir lancé l'analyse, vous pouvez ajouter ou supprimer des documents, des visualisations...etc.
- 5- Examiner un texte :
 - A. Ouvrir le document (nous observons l'apparition de texte correspondant dans la fenêtre principale de tropes
 - B. Les résultats d'analyse sont présentés à gauche, le texte et les graphes sont à droite.

Le logiciel effectue un diagnostic du style général du texte et de sa mise en scène.

Conclusion générale

Conclusion générale

Dans notre travail de recherche nous avons analysé la notion de l'ethos dans le discours politique BOUTEFLIKA, qui a été prononcé à l'occasion de son investiture, ce sujet a été problématisé par la question suivantes : Comment se manifeste l'ethos de président dans son discours ? Et quel est son rôle dans l'argumentation ? Suivi par les hypothèses suivantes : L'ethos apparaîtrait à travers des traits linguistiques, des circonstances et des stratégies discursives, cette image de soi est considérée comme une preuve qui sert à faire agir l'auditoire.

Au début de notre travail de recherche nous avons tracé des objectifs qui consistent à analyser et appréhender l'ethos présidentiel pour savoir comment il fonctionne afin de manipuler l'auditoire.

Notre recherche a été commencée par l'élaboration du cadre théorique à travers deux chapitres essayant de définir l'argumentation écrite et de savoir le statut de l'ethos dans un discours politique ; Notre fondement théorique nous a permis de passer à l'analyse de notre corpus pour que nous puissions répondre à notre question principale.

L'étude que nous a effectué sur notre corpus, nous a permis de d'arriver aux résultats suivants :

Le locuteur présente son image de soi à travers plusieurs types d'ethos tels :

- l'ethos de puissance
- l'ethos de caractère
- l'ethos de chef

Ces types d'ethos ont pour but de faire adhérer l'auditoire par les critères d'autorité et de puissance et par sa volonté d'affronter sans trembler ni hésiter.

En l'occurrence le président de la république se présente grâce aux marques de subjectivité tels les déictiques.

Un « je » personnel en tant que président a une autorité ; un « nous » collectif ou il s'implique avec son publique ; et la deuxième personne du pluriel le « vous » pour s'adresser à son auditoire.

Ces trois caractères peuvent être considérés en tant que marques d'énonciation qui ont pour but de construire l'identité du sujet parlant.

Le contenu du message véhiculé est composé de :

Modalisateurs qui situe le message de l'orateur dans un cadre spatio-temporel.

L'appel aux émotions par l'utilisation des adjectifs (pathos) et au raisonnement par des connecteurs d'argumentation (logos) forment des facettes de cette image de soi grâce à laquelle il se présente visant à convaincre et à persuader cherchant d'adhésion du publique.

En comparant nos hypothèses avec les résultats obtenus nous pouvons dire que globalement vue à la structuration presque identique avec les éléments qui composent notre discours, le chef d'état expose son ethos par des stratégies discursives afin de persuader son auditoire.

Nous reconnaissons les limites de notre travail et de notre analyse, espérant que cela puisse ouvrir des perspectives de recherche sur d'autre point plus important concernant le discours politique algérien.

BIBLIOGRAPHIES

BIBLIOGRAPHIES

- Caroline Scheepers, L'argumentation écrite, Université Catholique de Louvain.
- Dominique Maingueneau, « Que cherchent les analystes du discours ? », *Argumentation et Analyse du Discours* [En ligne], 9 | 2012, mis en ligne le 15 octobre 2012, Consulté le 30 septembre 2016. URL : <http://aad.revues.org/1354> ; DOI : 10.4000/aad.1354.
- Dominique Maingueneau, L'ethos, de la rhétorique à l'analyse du discours (Version raccourcie et légèrement modifiée de "Problèmes d'ethos", *Pratiques* n° 113-114, juin 2002.
- DABBEKH.Houria, ETHOS PRESIDENTIEL : POUR UNE ANALYSE DISCURSIVE CAS DE DISCOURS DE BOUTEFLIKA (JOURNEE DU CHAHID, DES TRAVAILLEURS ET DE L'ETUDIANT).université KASDI MERBAH OUARGLA.
- François, Provenzano, Recourses sur le littéraire et le social, *Enonciation*, université de Liège.
- Galin GANEV, L'ethos dans les discours du premier ministre Manuel Valls, Université Paris-Est Créteil.
- Juan Manuel Lopez, Dans la jungle des discours et discours rapporté, université Cadiz 2005
https://books.google.dz/books?id=6soVlmlbeCEC&pg=PA7&hl=fr&source=gbs_selected_pages&cad=2#v=onepage&q&f=false (consulté le 03-01-2017).
- Jean-Baptiste Jeangène Vilmer, *Argumentation cartésienne : logos, ethos, pathos*, *Revue philosophique de Louvain*, 106:3, 2008, p. 459-494.
- Kristina Adeishvili, L'argument de valeur dans le discours politique, Université d'Etat Ilia, Tbilissi, Géorgie.
- Lysette Nanda, *Etude de la conséquence en français contemporain : Le cas de trois oeuvres d'Emile Zola*, Université de Yaoundé I - DEA de langue française 2006.

- Le discours politique, analyse- de-discours.com. <http://www.analyse-du-discours.com/discours-politique> (consulter le 04-04-2017).
- Malin Roitman, L'ethos de crédibilité chez les candidats à la présidence : l'exemple du pronom je présidentiel dans le débat Hollande-Sarkozy 2012, Stockholm université.
- MOLINIE (Georges), « Stylistique et tradition rhétorique », in Hermès, n°15, Argumentation et rhétorique (I), CNRS Editions, Paris, 1995, pp. 120-121.
- Michel Meyer, « Problématologie et argumentation.ou la philosophie à la rencontre du langage », Hermès, La Revue 1995/1 (n° 15), p. 145-154.
- Pétilion-Boucheron Sabine. Catherine Kerbrat-Orecchioni, Les interactions verbales, tome 1. In : Mots, n°31, juin 1992. 1789 : Révolution française / 1989 : Bicentenaire. Gestes d'une commémoration. pp. 128-133 ; http://www.persee.fr/doc/mots_0243-6450_1992_num_31_1_1709, Pierre Oléron, L'argumentation, PUF, 1993, p.4.
- Phillippe Breton, L'argumentation dans la communication⁵ (3eme édition).
- PERELMAN (Chaïm) et OLBRECHTS-TYTECA (Lucie), L'Argumentation dans les débats politiques télévisés Négociations identitaires et co-construction d'un monde commun D'une logique informationnelle à une sociolinguistique de l'action, université Rennes 2 – Haute Bretagne <http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/discours/25859> consulté le 11-03-2017 à 13 :00.
- RASTIER, François. Pour une sémantique des textes : questions d'épistémologie. *Texto!* 1996 [en ligne]. Disponible sur : < http://www.revue-texto.net/Inedits/Rastier/Rastier_PourSdT.html >. (Consultée le 01-01-2017).
- Ruth Amossy et Roselyne Koren, « Rhétorique et argumentation : approches croisées », Argumentation et Analyse du Discours [En ligne], 2 | 2009, mis en ligne le 01 avril 2009, Consulté le 30 septembre 2016.URL : <http://aad.revues.org/561> ; DOI : 10.4000/aad.561.
- URL : <http://aad.revues.org/561> ; DOI : 10.4000/aad.561.

ANNEXES

ANNEXES

Texte intégral du discours du président Bouteflika à l'occasion de son investiture

Lundi, 28 Avril 2014

Voici le texte intégral du discours du président de la République, Abdelaziz Bouteflika, distribué à la presse à l'occasion de son investiture:

"Mes chers compatriotes,

Excellences, Mesdames, Messieurs

Je voudrais d'abord vous exprimer mes vifs remerciements pour m'avoir honoré de la majorité de vos suffrages. Je salue aussi la sérénité avec laquelle vous avez fait du 17 avril une fête de la démocratie, au service de la stabilité de notre pays et de son édification.

J'exprime également ma considération aux autres candidats à cette élection présidentielle, dont le premier vainqueur aura été l'Algérie.

Je rends hommage aussi aux centaines de milliers d'agents de l'Etat, dans les rangs de l'Armée nationale populaire, des services de sécurité et de la Fonction publique, qui ont veillé sur l'organisation, la sécurisation et le bon déroulement de ce scrutin.

Je ne saurai manquer de remercier les organisations régionales et les organisations non gouvernementales que l'Algérie a sollicitées, d'avoir accepté de dépêcher leurs observateurs témoigner des conditions ayant entouré ce rendez-vous électoral.

Mes chers compatriotes,

En répondant à vos appels nombreux sollicitant ma candidature, j'ai pris aussi des engagements envers vous. A présent que vous m'avez réélu à la Magistrature suprême, je voudrais confirmer dès ce jour ces engagements, étant entendu que j'ai l'occasion, dans les semaines et les mois à venir, de revenir sur chacun d'entre eux dans le détail, au fur et à mesure de l'action que j'aurai à mener pour les concrétiser.

Le premier de ces engagements est de travailler avec vous à la préservation de la stabilité du pays.

La main de l'Algérie demeure tendue à ses enfants égarés que j'appelle de nouveau à revenir dans leur foyer. La Réconciliation nationale reste ma priorité, au nom du peuple qui l'a faite sienne. En même temps, la loi sanctionnera tout acte terroriste contre la sécurité des citoyens et des biens.

Dans notre sous région qui traverse une conjoncture difficile, nous demeurerons un partenaire loyal pour la lutte contre le terrorisme, dans le respect des principes guidant notre politique étrangère. Fidèle à son credo de non-ingérence, l'Algérie sera également solidaire de ses voisins et frères, au service de leur stabilité dont la sienne est inséparable.

Le peuple algérien pourra compter sur son Armée nationale populaire et ses services de sécurité pour protéger le pays de toute tentative subversive ou criminelle d'où qu'elle vienne. Dans le même temps, je lance un appel à tous nos compatriotes à l'effet de placer l'intérêt national au-dessus de toutes divergences ou différences politiques, au demeurant parfaitement admissibles en démocratie.

En effet, ni la démocratie, ni le développement ni aucune autre ambition nationale ne pourra avancer sans stabilité interne et, disons-le aussi, sans une entente nationale forte, qui sera la meilleure protection du pays contre toute entreprise hostile pouvant le menacer de l'extérieur.

La réforme de la Justice, qui a franchi des étapes significatives, sera poursuivie pour adapter nos lois aux défis rencontrés sur le terrain.

Nous ouvrirons d'autres chantiers aussi, notamment pour améliorer la qualité de la gouvernance, faire reculer la bureaucratie au bénéfice des citoyens et des opérateurs économiques, et pour promouvoir une décentralisation appuyée sur une démocratie participative qui associera mieux la société civile à la gestion locales.

Les forces politiques, les principales représentations de la société civile, ainsi que les personnalités nationales seront conviées à s'associer à cette entreprise de première importance.

Dans le respect des principes fondamentaux que la Constitution elle-même met à l'abri de toute remise en cause, et sans prejudice des avis des participants à la concertation que nous organiserons, la revision de la Loi fondamentale sera

notamment destinée au renforcement de la séparation des pouvoirs, à conforter l'indépendance de la justice et le rôle du Parlement, à l'affirmation de la place et des droits de l'opposition, et à garantir davantage les droits et libertés des citoyens.

Nous ouvrirons d'autres chantiers aussi, notamment pour améliorer la qualité de la gouvernance, faire reculer la bureaucratie au bénéfice des citoyens et des opérateurs économiques, et pour promouvoir une décentralisation appuyée sur une démocratie participative qui associera mieux la société civile à la gestion locales.

La réforme de la Justice, qui a franchi des étapes significatives, sera poursuivie pour adapter nos lois aux défis rencontrés sur le terrain.

Il en sera ainsi en ce qui concerne la lutte contre les crimes économiques, à leur tête le fléau de la corruption. Il en sera de même pour protéger davantage les cadres gestionnaires dans l'accomplissement de leurs missions. Il en sera de même aussi pour renforcer la sécurité des citoyens et de leurs biens contre toutes les formes de banditisme et de violence.

Mes chers compatriotes

Avec votre concours, je veillerai à la poursuite du développement et à l'avènement d'une économie diversifiée, de plus en plus forte, complémentaire à notre potentiel en hydrocarbures.

Nos efforts conforteront également la lutte contre les disparités régionales. A ce titre, le prochain programme quinquennal d'investissement public, qui sera dense au profit de tous les secteurs et de toutes les régions du pays, englobera aussi de nouvelles mesures en faveur des wilayas du Sud et des Hauts plateaux ainsi que des régions montagneuses.

En outre, nous valoriserons nos potentialités agricoles, minières, touristiques et autres. Le soutien de l'Etat sera maintenu à l'agriculture ainsi qu'aux entreprises et investisseurs publics et privés, sans aucune discrimination.

L'apport des partenaires étrangers continuera d'être sollicité pour accompagner et intensifier notre développement national, sur la base de l'intérêt mutuel ainsi que du transfert de savoir-faire et de technologie.

Nous poursuivons nos efforts d'insertion de l'économie nationale dans son environnement extérieur, et d'abord notre espace régional. Cette démarche sera loyale, et nous attendons de nos partenaires et amis, leur compréhension de nos demandes en faveur

de nos opérateurs nationaux, de sorte que l'échange plus dense vers lequel nous irons soit équitable et mutuellement avantageux.

Mes chers compatriotes,

Je vous renouvelle mon engagement à oeuvrer avec vous pour de nouvelles avancées politiques et économiques, de sorte que notre pays soit à la hauteur des réalités et défis du monde d'aujourd'hui, mais aussi de vos propres aspirations, y compris celles de nos générations montantes.

Ces avancées seront réalisées dans la fidélité aux constantes découlant de notre glorieuse révolution de Novembre, y compris la justice sociale.

En effet, nous veillerons à faire évoluer la qualité de notre développement humain, entre autres, dans les domaines de l'enseignement, de la formation et de la santé. De plus, notre développement tiendra pleinement compte des droits des citoyens démunis, ainsi que des devoirs de notre société envers les personnes aux besoins spécifiques.

Ainsi, nous veillerons à rationaliser la dépense publique pour éviter les gaspillages et pour que soient mieux ciblés les soutiens de l'Etat, qui seront maintenus pour ceux auxquels ils sont dus, notamment pour l'accès au logement, à l'enseignement et aux soins, pour les retraites et pour le pouvoir d'achat des démunis.

Notre jeunesse se verra offrir les moyens de s'insérer dans le monde du travail. Outre une formation de qualité et un appui à l'emploi dans les différents secteurs de l'économie, la jeunesse continuera d'être soutenue et accompagnée pour créer ses propres activités et contribuer ainsi au développement du pays.

Mes chers compatriotes,

Excellences, Mesdames, Messieurs,

En ce jour particulier, je voudrais redire aux peuples frères, amis et partenaires et à leurs gouvernements respectifs, toute l'estime que le peuple algérien nourrit envers eux.

Fidèle à ses principes et à ses traditions, l'Algérie demeurera un acteur engagé au sein de la communauté des nations, pour la paix, la sécurité et la coopération dans le monde, ainsi que pour le triomphe des causes justes.

La construction du Maghreb arabe reste notre priorité et nous serons disponibles pour concourir, avec les autres peuples maghrébins, à la réunion des conditions à même de permettre la concrétisation de cet idéal.

L'Algérie sera toujours un membre engagé de la Ligue des Etats arabes et de l'Union africaine, pour la concrétisation de leurs objectifs de soutien des nobles causes, dont celle de la Palestine, d'unité, de fraternité, et d'intégration régionale.

L'Union européenne et nos partenaires de la Méditerranée trouveront toujours en mon pays, un acteur respectueux de ses engagements, qui milite en faveur de la paix et de la sécurité collective, et qui travaillera pour une coopération fondée sur le respect mutuel et sur des intérêts partagés.

Dans le reste du monde, l'Algérie sera fidèle à ses amitiés nombreuses et aux solidarités qu'elle y a bâties. Le peuple algérien cultive le respect et l'amitié envers ses partenaires en Europe, en Asie et à travers les Amériques.

Son gouvernement travaillera, avec les gouvernements concernés à l'approfondissement des liens de coopération et d'échanges multiformes, ainsi que de solidarité pour la paix et la sécurité internationales.

Mes chers compatriotes,

En renouvelant aujourd'hui ces quelques engagements majeurs, je tenais avant tout à vous confirmer que le programme sur lequel vous m'avez accordé la majorité de vos suffrages, est pour moi un engagement sacré à votre endroit.

Ensemble nous y travaillerons, et ensemble nous le concrétiserons avec l'aide de Dieu.

J'aborde aujourd'hui le mandat que vous m'avez confié comme un sacrifice pour la Patrie que j'ai servie durant toute ma vie, et comme une nouvelle preuve de ma fidélité à mes compagnons de lutte, tombés au Champ d'honneur, privés de la chance de voir l'Algérie recouvrer son indépendance.

Permettez-moi donc de solliciter, dès ce jour, votre aide précieuse, vous tous mes chers compatriotes, où que vous soyez, ici en Algérie, ou au sein de la communauté nationale à l'étranger à laquelle j'adresse mon salut fraternel.

Je serai par devoir, mais aussi de cœur, le Président de tous les Algériens et, c'est à tous les Algériens et toutes les Algériennes, par-delà vos obédiences partisans ou politiques, que je lance un appel pour m'aider à servir notre Patrie.

Je vous appelle à servir ensemble l'Algérie dans le calme et la sérénité, sans lesquels rien ne saurait réussir ni durer. Je vous appelle à œuvrer ensemble pour triompher de tous les maux

qui agressent notre peuple et ses richesses, parmi eux, l'incivisme, la bureaucratie et la corruption.

Je vous appelle à promouvoir, de manière consensuelle, notre désir commun de démocratie et à bâtir, ensemble, une Algérie de modernité, dans l'attachement à nos constantes nationales ainsi qu'aux composantes de notre Identité nationale, l'Islam, l'Arabité et l'Amazighité.

Je vous appelle à un effort partagé, pour fructifier les atouts nombreux de notre grand pays, le doter d'une économie de plus en plus puissante, et garantir à chacun de ses citoyens une vie décente, dans la solidarité sociale.

En cette année qui sera marquée par le 60e anniversaire du déclenchement de la glorieuse Révolution du 1er Novembre 1954, je vous appelle à faire ensemble le serment de construire cette Algérie dont ont rêvé nos Héros les chouhada, une Algérie qui, avec l'aide du Tout-Puissant, sera à la hauteur des espérances de nos générations nouvelles.

Gloire à nos vaillants martyrs !

Vive l'Algérie !".