

REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE

MINISTRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA
RECHERCHE SCIENTIFIQUE



RECHERCHE SCIENTIFIQUE



Université ABBES LAGHROUR –KHENCHELA

- Faculté: Lettres et Langues
- Département: Littérature et Langue Française
- Spécialité: Science du Langage

TITRE DU MEMOIRE:

**L'ANALYSE SOCIOLINGUISTIQUE
DU DISCOURS RAPPORTÉ À LA TÉLÉVISION
<<CAS DU DISCOURS DES VOEUX DU FRANÇOIS HOLLANDE
POUR L'ANNEE 2016>>**

MEMOIRE PRESENTE AU DEPARTEMENT DES LETTRES ET LANGUES
ETRANGERES, POUR L'OBTENTION D'UN DIPLOME DE MASTER 2

Présenté par :

- ALIOUI Nawel

Dirigé par :

- Melle BOUSSAAD Amel

Les Membres du Jury :

Présidente :	Mme OUELD AMMAR Hassina	M.A.A	U. De KHENCHELA
Examineur:	Mr. BEROUEL Kamel	M.A.A	U. De KHENCHELA
Rapporteur:	Melle BOUSSAAD Amel	M.C.B	U. De KHENCHELA

Année universitaire

2016-2017

Remerciements

J'adresse mes remerciements à ma directrice de recherche Mm. BOUSSAAD Amel pour le temps qu'elle m'accordée, ainsi que l'aide scientifique et morale qu'elle a apportée.

Je remercie aussi, les membres du jury d'avoir accepter d'examiner ce travail.

Dédicace

Je dédie ce travail :

-À mes chers parents auxquels je dois tous, à ma très chère mère, et mon cher père, pour toute leur tendresse et leurs sentiments.

-à ma sœur Noura et son mari Hicham.

-à mes chères sœurs, à mes chers frères.

-à ma très chère amie et sœur, Sara.

-à tout mes collègues: Afaf, Souad, Fatma, Wissam, Nesma, Asma, Hayat.

Tables des matières

Introduction.....	7
Partie théorique	
Chapitre 01: La notion du discours	
Introduction.....	11
1- Le discours entre fonctionnel et stratégique.....	12
1-1-La Fonction métalinguistique.....	13
1-2- La Fonction poétique.....	13
1-3- La Fonction expressive.....	13
1-4- La Fonction conative.....	13
1-5- La Fonction référentielle.....	14
1-6- La Fonction phatique.....	14
2- Les stratégies discursives.....	14
2-1- Stratégie de légitimation.....	14
2-2 -Stratégie de crédibilité.....	15
2-3-Stratégies de captation.....	15
3- Les formes du discours.....	15
3-1- Le discours narratif.....	15
3-2- Le discours descriptif.....	16
3-3-Le discours explicatif.....	16
3-4- Le discours argumentatif.....	16
4- La différence entre le discours oral et le discours écrit.....	16
4-1-Le discours oral.....	17

4-2-Le discours écrit.....	17
Conclusion.....	18

Chapitre 02: L'analyse du discours et ses approches

Introduction.....	20
1-Le contexte du discours.....	21
2 -L'analyse du discours et communication.....	21
3- Les différentes approches de l'analyse du discours.....	23
3-1-L'approche énonciative.....	23
3-2 -L'approche communicationnelle.....	23
3-3--L'approche conversationnelle.....	24
3-3-1-L'interactionnisme symbolique.....	24
3-3-2 -L'ethnographie de la communication.....	24
3-3-3-L'ethnométhodologie des conversations quotidiennes.....	24
3-4-L'approche sociolinguistique.....	25
3-5-L'approche pragmatique.....	25
3-6 -L'approche argumentative et rhétorique.....	25
Conclusion.....	26

Partie pratique

Chapitre01: présentation du corpus

Introduction.....	29
1-Démarche de l'analyse.....	30
1-1-L'échantillon.....	30
1-2 –Commentaire.....	30
2 -Attitudes et cadre professionnel du président Français.....	31
3 -Résumé du discours des vœux du François Hollande pour l'année 2016.....	32
4 -Situation de la production du discours.....	32

5 -Le registre de langue utilisé.....	32
6 -L'approche suivie dans l'analyse.....	32

Chapitre02: L'analyse du discours

1-Image de soi dans le discours.....	35
2 -Discours et identité sociale.....	35
3 -discours et identité médiatique.....	35
4 -Les stratégies discursives et leur influence sur le discours.....	36
5 -Les pronoms personnels.....	36
6- Les verbes, leur temps, leurs valeurs.....	37
7 -Interprétation des résultats.....	38
8 -L'analyse du discours.....	38
9 –Commentaire.....	43
Conclusion.....	44
Conclusion.....	46
Références bibliographiques.....	48
Annexe.....	50
Résumé.....	54

Introduction

Introduction

Dans une conception beaucoup plus générale, l'usage de la langue se diffère selon la situation de la communication. Elle repose sur des techniques et des stratégies spécifiques pour bien influencer sur l'auditoire. Les médias à leur part, jouent un rôle primordial dans la réalisation de cette impression surtout dans le cas du discours direct rapporté à la télévision, par lequel l'auditoire construit une vision sur le monde dont il fait partie, le discours médiatique régule la construction du sens social, car le locuteur tente à transmettre une image efficace sur lui et aussi, de construire chez l'auditoire une identité sociale commune, c'est le cas du discours politique qui peut être considéré comme un discours d'influence sur le monde social, d'une part, il s'agit de servir les besoins des citoyens, d'autre part, il assure le pouvoir de la lutte politique contre autres parties.

Notre étude s'intéresse au discours du président Français François Hollande, nous avons choisi le discours des vœux pour la nouvelle année 2016, on va appliquer une analyse selon une approche sociolinguistique, notre analyse propose l'étude sur les rapports entre l'identité sociale et le discours ainsi que, l'image de soi dans le discours.

Le contexte social du discours qu'on a choisi, se caractérise par des attaques terroristes au mois de Janvier et Novembre 2015, ces événements ont suscité la curiosité de choisir ce discours des vœux pour l'année 2016, aussi, pour connaître les nouveaux projets et l'engagement du Gouvernement Français dans la lutte contre les organisations terroristes en dehors la France et dans la France, et plus particulièrement, comment le chef d'état a construit une image du pouvoir dans son discours.

A la lumière de ce qui précède, nous pouvons poser ces questions:

-En quoi les stratégies discursives contribuent à réussir un discours?

-Le choix du langage par le président Français, dépend-il du contexte social?

Nous proposons des réponses anticipées aux questions de la problématique:

-les stratégies discursives régulent le discours politique, et le rendent plus cohérent et persuasif.

-le discours dépend toujours de la situation et le contexte social dans lequel est produit.

Introduction

L'objectif de cette recherche, est de découvrir l'apport des stratégies discursives, dans le discours des vœux du président Français.

Notre travail consiste de deux parties, une partie théorique et une partie pratique, la partie théorique comporte deux chapitres, le premier chapitre est consacré aux définitions des concepts de base, comme les fonctions et les stratégies discursives, et les formes du discours, et la différence entre le discours oral et écrit. Dans le deuxième chapitre, on va définir le contexte d'un discours, ensuite, nous allons souligner le rapport entre l'analyse du discours et la communication, dans un dernier temps, nous déterminons les différentes approches de l'analyse de discours. La deuxième partie se divise en deux chapitres, dans le premier chapitre nous parlons sur le locuteur du discours qu'on a choisi, ses attitudes, son cadre professionnel, ensuite, on réalise un résumé du discours, et nous parlons par la suite, du contexte de la production du discours, nous expliquons aussi, l'approche suivie dans l'analyse, ainsi que, le registre de langue utilisé. Dans le deuxième chapitre, nous analysons le discours selon trois rapports, image de soi dans le discours, discours et identité sociale, et l'identité médiatique dans le discours, en dégagant les valeurs des temps verbaux, et les stratégies discursives employées dans le discours, et en fin, on interprète des résultats.

Partie théorique

Chapitre01:

La notion du discours

Introduction:

Dans ce chapitre, nous abordons les concepts de base du discours, englobant ses fonctions qui permettent de déterminer la nature du message, ensuite, on va définir les stratégies discursives qui structurent le discours et permettent aussi, d'influencer sur l'auditoire, après cela, nous allons identifier les types du discours qui varient selon la situation de la communication et le contexte d'énonciation.

Dans ce chapitre de la partie théorique, on a essayé de définir les concepts sur lesquels se base le discours.

1-Le discours entre fonctionnel et stratégique:

La grande extension du concept discours le rend difficile à appréhender, et limiter son sens, il est régi par des normes dans des situations de communication spécifiques et différentes.

En tant qu'interaction, il s'agit d'une séquence de tours et d'actions de plusieurs participants, le discours a d'autres structures à plusieurs niveaux, telles que les structures de la grammaire (phonologie, syntaxe, sémantique), les structures de la rhétorique (métaphores).

Benveniste a défini la notion du discours comme: *«toute énonciation supposant un locuteur et un auditeur, et chez le premier l'intention d'influencer l'autre en quelque manière »*¹. Ensuite, le locuteur dans une interaction influe sur le destinataire par ses actions verbales (langagières), et non verbales (englobe les gestes et les postures...)

Le discours apparaît donc, comme un prolongement de la grammaire textuelle vers une dimension transphrastique dans ce cas, il renvoie à d'autre notion qu'on appelle "cohérence discursive" ou "cohérence textuelle" dont l'unité d'existence résulte de l'articulation d'une pluralité de structures transphrastiques, en fonction de production particulière.

Selon D. Maingueneau *«Le discours n'est pas un objet concret offert à l' intuition, mais le résultat d'une construction, le résultat de l'articulation d'une pluralité plus ou moins grand de structurations transphrastiques .en fonction des conditions de production»*².

Il s'agit donc, d'une production discursive liée aux circonstances dans lesquelles elle est produite.

Autrement dit, le contexte de discours influence sur la manière de produire un discours oral ou écrit.

¹Franck COBBY 2009, La notion du discours, In Analyse du discours, page2. Consulté le 2 mars 2017 à 10:42.

²Ibid.

Un discours est un message qui est transféré vers un auditoire. Il s'agit d'un développement d'une production verbale et orale devant un public, dans le but de communiquer ou d'exposer quelque chose, ou de persuader un adversaire.

Pour la linguistique et les sciences sociales, le discours est une forme de langage écrit (texte) ou parlé (conversation dans son contexte social, politique ou culturel) et qui est régi par des stratégies et des fonctions qui lui donnent une structure cohérente.

1-1-La fonction métalinguistique:

« Le message est centré sur le langage, le langage sert à parler de lui-même, les usagers habituels de la fonction métalinguistique du langage sont les linguistes »³.

C'est d'ailleurs, le seul système des signes capable de le faire. Cette fonction est fondamentale pour le "choix de la parole".

1-2-La fonction poétique:

«Le message est centré sur lui-même, sur sa forme esthétique, le langage joue sur son propre code»⁴.

Cette fonction autorise le jeu avec les mots, son et sens. Ce jeu est impossible dans les langages formels.

1-3La fonction expressive:

«Le message est centré sur l'émetteur»⁵. Appelée aussi, la fonction émotive, fait un usage fréquent d'interjections, elle apparaît également dans des traits non linguistiques : gestes, volume de la voix, inflexions...etc.

1-4-La fonction conative:

«Le message est centré sur le destinataire, il peut s'agir d'un message performatif; le message peut faire un certain comportement chez l'interlocuteur»⁶.

Aussi, appelée fonction incitative, Elle est souvent présentée dans les messages publicitaires, ou dans les discours politiques.

³<http://www.etudes-letteraires.com/fonctions-du-langage-php>. Consulté le 05 mars 2017 à 13:00.

⁴ibid.

⁵ibid.

⁶ibid.

1-5-La fonction référentielle:

«Le message est centré sur le référent, le sujet même du message, le langage décrit le monde, il s'agit bien souvent de la fonction primordiale du langage»⁷.

Transmet des informations, elle domine dans les petites annonces, les télégrammes, les textes scientifiques.

1-6-La fonction phatique:

Peut être considérée comme la fonction de socialisation, elle établit, vérifie, le canal de communication, alors, le message renforce le contact entre les participants dans une communication.

Le discours se base sur des stratégies référent aux choix du locuteur dans la situation de communication. C'est que l'acte de langage n'est soumis à aucune fatalité qui préfigurerait sa structuration, elles ont un rôle très important dans la structuration du discours grâce à ces stratégies on peut comprendre l'objectif mené par un discours.

2-Les stratégies discursives:

Les stratégies discursives permettent de donner une structure cohérente au discours pour bien influencer l'auditoire (destinataire).

Selon Charaudeau, « l'espace de choix du locuteur est un espace où se déploient trois types des stratégies : Stratégie de légitimation, stratégie de crédibilité et stratégie de captation »⁸.

2-1-Stratégie de légitimation:

«Cette stratégie vise la construction d'une position d'autorité à partir de laquelle le discours se déploie. Dans bien des situations, le locuteur éprouve le besoin de légitimer son discours, qui tente de construire une autorité institutionnelle ou personnelle sa quête vise à ce qu'on lui reconnaisse le droit de tenir le type de discours dont il se réclame»⁹.

C'est le droit d'exister et imposer le discours par le locuteur, et cela avec la construction d'une autorité pertinente à lui, pour pouvoir persuader l'auditoire.

⁷Ibid.

⁸Ibid.

⁹Franck COBBY 2009, Les stratégies discursives, In Analyse du discours page5. Consulté le 08 mars 2017 à 20:46.

2-2-Stratégie de crédibilité :

« Cette stratégie vise la construction d'une position de vérité qui attribuerait au discours un caractère crédible. Dans l'élaboration de ces stratégies, le locuteur se pose en évaluateur de son propre discours et en définit les degrés de certitude. Des modalisateurs comme "en vérité", "certainement"... sont parmi les principaux véhicules de cette stratégie»¹⁰.

Cette stratégie vise ainsi, à jouer sur les réflexions des autres d'après la façon de parler et savoir convaincre, pour atteindre le but souligné.

2-3-Stratégie de captation :

« Cette stratégie consiste en des opérations de charme destinées à obtenir l'adhésion de l'allocutaire en créant chez lui l'illusion d'être partie prenante d'une cause ou d'un groupe».¹¹

Ici, on intègre le rôle des sentiments et des émotions, car le jeu sur les émotions favorise la compréhension du discours.

Il y a aussi, des formes différentes du discours qui se diffèrent selon des situations différentes :

3-Les différentes formes du discours:

Le discours est considéré comme un message transféré à un auditeur, le type de ce message détermine le type de discours.

3-1-Le discours narratif:

« Dans le discours narratif, l'auteur relate une série d'évènements vécus par des personnages: c'est le récit. Il peut utiliser trois points de vue différents : le point de vue omniscient, le point interne ou le point de vue externe. Il peut choisir de raconter l'histoire en suivant l'ordre chronologique, mais il peut aussi choisir d'interrompre le récit actuel pour faire des retours en arrière ou des projections dans le futur. Les temps de référence sont le passé simple et l'imparfait ou bien encore le présent de narration»¹².

Cette forme est plus utilisée dans les contes et les récits.

¹⁰Ibid.

¹¹Ibid.

¹²keepschool.com/fiches-de-cours/college/français/differentes-formes-discours.html. Consulté le 11 mars 2017 à 15:10.

3-2-Le discours descriptif:

«Le discours descriptif a pour but de décrire une personne, un objet, une situation, un lieu. Dans le récit, la description permet au lecteur de mieux imaginer les personnages, les cadres de vie, les situations. Cette description peut avoir des fonctions différentes : une fonction narrative, symbolique, explicative, argumentative ou poétique. Les temps utilisés»¹³.

Le discours descriptif est utilisé pour décrire une personne ou un objet, et cela par donner ses caractères et détails.

3-3-Le discours explicatif:

« Il a pour but d'expliquer, de faire comprendre une notion, une règle. Les mots employés sont clairs, concis, précis, le discours est souvent étayé d'exemples. Le texte est objectif. »¹⁴

Cette forme est plus adaptée aux textes scientifiques, car on explique un phénomène quelconque et cela se fait objectivement.

3-4-Le discours argumentatif:

«Le discours argumentatif est là pour convaincre, persuader le lecteur à propos d'une idée avec laquelle il n'est pas forcément d'accord au départ. L'énonciateur expose ses idées, son opinion en les argumentants, il peut également soutenir ses arguments grâce à des exemples, des citations, des références. Il utilise également beaucoup de connecteurs logiques, des figures de style comme la comparaison et la métaphore pour mieux illustrer ses arguments. »¹⁵

On utilise le discours objectif pour convaincre ou persuader.

Il existe deux types essentiels du discours : discours oral et discours écrit, on va essayer de trouver la différence entre ces deux types.

4-La différence entre le discours oral et le discours écrit:

On peut citer la différence entre la langue écrite et la langue orale de la manière suivante:

¹³Keepschool.com/fiches-de-cours/college/français/differentes-formes-discours.html. consulté le 11mars2017 à 15:10.

¹⁴Ibid.

¹⁵Ibid.

4-1-Le discours oral:

Le discours oral ou la langue parlée, les participants dans une communication directe, se trouvent en situation de face à face le locuteur et l'auditoire sont présents physiquement, il y a donc, un échange immédiat du message, dans le discours oral on emploie toujours des expressions et des phrases simples et faciles avec des pauses.

4-2-Le discours écrit:

Dans ce type, il n'y a pas un échange immédiat entre le locuteur et l'auditoire, il se caractérise par l'absence du récepteur, donc, il y a du temps pour la réflexion ce qui donne un discours bien élaboré avec une structure syntaxique cohérente, le discours écrit n'accepte pas les phrases spontanées expressions incomplètes.

Conclusion:

À la lumière de ce qui a été évoqué, on comprend que les stratégies et les fonctions discursives déterminent la nature et le type du discours qui se base toujours sur le choix du locuteur dans la situation de la communication, ces stratégies nous permettent de comprendre l'objectif mené par un discours, finalement, nous avons donné une distinction entre le discours oral et le discours écrit, le discours oral se caractérise généralement par la présence des participants (interlocuteurs), le discours écrit est cohérent, il se caractérise par l'absence du récepteur, donc, il n'y a pas un échange immédiat.

Chapitre02:

L'analyse du discours et ses approches

Introduction:

Dans ce deuxième chapitre, nous nous sommes concentrés sur la notion de l'analyse du discours, et ses préoccupations, ensuite, nous déterminons l'importance du contexte discursif dans l'analyse du discours qui influence sur la manière de produire un discours ou un texte, nous allons étudier aussi, la relation entre la communication et l'analyse du discours, qui joue un rôle très important dans l'analyse.

Dans ce chapitre on a essayé de limiter le sens de l'analyse du discours et ses approches théoriques, en englobant sa relation avec le contexte social et la situation de communication dont le discours est produit.

L'analyse du discours est une discipline de la linguistique qui prend en charge le discours, en mettant l'accent sur le contenu discursif, et ses stratégies, et ses genres, ainsi que, les données sociales et psychologiques, elle consiste à étudier en premier lieu l'interprétation du sens en relation avec le contexte sociolinguistique du discours. Elle est considérée comme l'étude des phénomènes transphrastiques (cohérence et cohésion textuelle).

1-le contexte du discours:

Le contexte du discours c'est l'entourage de la personne qui parle, c'est-à-dire, toutes les circonstances qui influencent sur la manière de produire un texte ou un discours, et qui dépendent d'une manière précise de la situation sociale qui gère la nature et le type du discours.

Autrement dit, le contexte d'un discours c'est tout les facteurs autour de l'homme qui ont un impact sur l'articulation du langage en incluant les actes, l'environnement social, les relations actuelles.

«Le contexte désigne ce qui entoure un élément en l'occurrence un énoncé, cet environnement peut être verbal et est alors "cotexte" en sociocritique, en pragmatique et en analyse du discours, il peut aussi être non verbal : situationnel, social, culturel, qui parle avec quelle intension, d'où parle le locuteur, socialement géographiquement, culturellement, etc. La combinaison des deux logiques institutionnelle et langagière, constitue le "contexte" à l'intérieure duquel s'opère la création»¹⁶.

En ce sens, on comprend que le contexte est donc, toutes les variables autour de la personne qui parle, et qui influence sur son production discursive, du côté psychologique culturel et linguistique.

2-L'analyse du discours et communication:

«Tout acte de communication peut être considéré comme un phénomène social qui se caractérise par le fait que les individus cherchent à entrer en relation les uns avec les autres,

¹⁶Jean-Pierre Esquenazi, Etymologie et définition du contexte, In Ressources sur le littéraire et social. Consultée le 05 février 2017 à 09:45.

à établir des règles de vie commune, et à construire une vision commune du monde. Tout cela se fait à l'aide du langage, à travers le langage même, sans lequel il n'y aurait pas de société humaine. Le langage, en mettant les individus en relation entre eux, crée du sens, ce sens crée du lien social»¹⁷.

La communication selon cette définition, consiste à créer avec le discours un horizon d'échange dans lequel les individus entre en relation où ils peuvent partager des idées, des visions, des cultures, et aussi, de communiquer entre eux.

«Tout sujet parlant doit être légitimé, cela veut dire que, le droit à la parole n'est jamais donnée par avance qu'il n'est pas un fait naturel: ce droit est donnée par la situation de communication, du point de vue de l'identité de ceux qui échangent du discours, de la finalité et de l'enjeu de leur échange, du domaine thématique dont il est question et des circonstances matérielles dans lesquelles ils échangent. Cela exige que l'on dispose d'une théorie de l'action et de la situation de la communication sans laquelle ne pourrait être saisi que par rapport aux conditions qui le surdéterminent»¹⁸.

A partir cela, la situation de communication joue un rôle très important dans l'analyse du discours, elle est aussi, liée au contexte du discours. L'analyse du discours étudie ainsi, les circonstances (temps, lieu,...) dans lesquelles on produit un discours, se sont parmi les conditions qui donnent une identité à notre production (soit orale ou écrite).

«Pour qu'une analyse du discours soit une discipline qui contribue réellement à une meilleure compréhension des phénomènes psychologiques et sociaux de la communication, il faut qu'elle dispose d'une théorie des genres du discours »¹⁹.

Autrement dit, l'analyse du discours repose sur l'étude des phénomènes de la communication (psychologique, social), en incluant le genre du discours dites, politique descriptif, argumentatif...etc. Et évidemment les participants ou les locuteurs du discours. L'analyse du discours a comme objet d'étude, comprendre d'après la situation de communication l'état psychologique et social d'un individu.

¹⁷Patrick Charaudeau2007, l'analyse du discours et communication: l'un dans l'autre et l'autre dans l'un, In Semen revue de sémio-linguistique des textes et des discours. Consulté le 10 février 2017 à 19:00.

¹⁸Ibid.

¹⁹Ibid.

L'analyse du discours est liée avec la théorie d'énonciation, et aux différentes approches qui s'intéressent à l'explication de la production langagière, ensuite, la compétence linguistique et les relations interpersonnelles dans une société.

3-Les différentes approches de l'analyse du discours:

3-1-L'approche énonciative:

«L'énonciation prend en charge l'explication de la production du discours, elle décrit ainsi, les bases théoriques nécessaires, qui vont servir de références pour l'analyse du discours»²⁰.

D'après cela, l'énonciation est considérée comme la mise en fonctionnement de la langue par un acte individuel dans une société, ensuite, cette approche s'intéresse aux bases nécessaires quelque soit linguistiques (langagière) ou extralinguistique (sociales, idéologique) d'un texte (oral ou écrit) .L'étude de l'énoncé et de l'acte de l'énonciation est accompagnée par l'étude interprétative du discours.

3-2- L'approche communicationnelle:

«L'origine de l'approche communicationnelle ou fonctionnelle se trouve la réflexion conduite par Jakobson (1960) sur le fonctionnement de la communication linguistique. L'hypothèse de Jakobson a consistée à réduire la diversité des échanges sociaux sous la forme d'un modèle de la communication, construit à partir des paramètres présents dans un procès de communication»²¹.

Tout discours s'accomplit dans des conditions de communication particulières et spécifiques, parmi ces conditions on trouve le sujet parlant peut être un ou plusieurs locuteurs, le contexte qui influe sur la façon de produire un discours, et le code linguistique qui est la langue, et finalement le message ou le sujet de communication (thème).

Donc le rôle de l'analyse du discours ici, est d'étudier chacun de ces composants de l'acte de la communication, et trouver ses dimensions psychologiques et sociales pour arriver aux objectifs menés par le discours.

²⁰<http://depot.erudit.org/bitsream/002331dd/1/metho-2002-1-barry>. Consulté le 15 février 2017 à 20:37.

²¹ibid.

3-3-L'approche conversationnelle:

L'analyse conversationnelle c'est l'étude d'un discours et des relations interpersonnelles, en impliquant les actes du langage, le tour de parole, et les échanges verbaux, l'analyse conversationnelle favorise la convergence de trois courants de recherche : interactionnisme symbolique, l'ethnographie de la communication, et l'ethnométhodologie:

3-3-1- L'interactionnisme symbolique:

«L'interactionnisme symbolique est défini comme l'étude des échanges individuels en tant que comportement symbolique qui résulte d'un processus social d'interaction»²². Ce courant met l'accent sur les échanges entre les individus dans un cadre social, c'est-à-dire, leurs comportements lors d'une interaction.

3-3-2-L'ethnographie de la communication:

«Ce courant s'intéresse plus particulièrement aux relations entre le langage et ses contextes sociaux, l'ethnographie de la communication envisage la nécessité d'utiliser deux types de compétences: compétence qui permet de produire des phrases grammaticalement correctes, et celle qui permet de produire des phrases socialement correctes»²³.

La communication est liée intimement à la société, L'ethnographie de communication concentre donc, sur l'étude de la communication en tant qu'un acte social.

3-3-3- L'ethnométhodologie des conversations quotidiennes:

«Les fondements de ce courant portent sur le sujet social, créateur de l'acte communicatif de la réalité sociale quotidienne, à travers ses savoirs, à travers ses représentations et ses stratégies discursives pour atteindre certains buts»²⁴.

Ce courant de recherche, prend en charge le sujet social, ou par une autre expression l'individu, qui influence la société par ses actes et ses représentations, chaque jour il donne, et il prend de son entourage et des savoirs et des connaissances, il est donc, influencé par la société.

Ces trois courants centrent sur la société et ses actes sur l'être humain.

²²Ibid.

²³Ibid.

²⁴Ibid.

3-4-L'approche sociolinguistique:

La sociolinguistique c'est l'étude des jugements portés sur le comportement verbal des individus dans une société. Cette approche est considérée comme l'approche la plus importante pour l'analyse conversationnelle.

«La sociolinguistique est considérée comme un champ qui étudie les usages linguistiques dans une communauté sociale, son objet d'étude s'applique à des phénomènes très variés:

Les fonctions et les usages du langage dans la société, la maîtrise de la langue, l'analyse du discours, les jugements que les communautés portent sur leurs langues. Ensuite, la sociolinguistique englobe l'étude du langage dans son contexte socioculturel. Elle considère que l'objet de son étude ne doit pas être simplement la langue comme système de signes ou de compétences comme systèmes des règles»²⁵.

En ce sens, on comprend que la sociolinguistique est l'étude des situations linguistiques qui dépendent des variables culturelles et sociales dans une communauté.

3-5-L'approche pragmatique:

L'approche pragmatique comprend trois concepts de base: le concept de l'acte (agir sur autrui par le discours), le concept de contexte (situation dans laquelle le discours est émit: temps lieux...), et le concept de performance.

«L'étymologie du mot pragmatique relève du grec "pragma", qui signifie "action", mais de point de vue de la communication elle est l'étude des signes dans leurs rapports avec leurs utilisateurs. La pragmatique suppose la prise en compte de ce qu'on fait avec les signes, au-delà du fait de communiquer»²⁶.

La pragmatique est ainsi, l'étude des signes linguistiques et de la langue, et la manière dont on communique dans une communauté sociale.

3-6-L'approche argumentative et rhétorique:

«La rhétorique désigne l'art de bien parler, l'art qui donne les règles de bien dire, science et art rapportant à l'effet du discours sur les esprits »²⁷.

²⁵Ibid.

²⁶Franck COBBY2009, L'approche pragmatique, In Analyse du discours. Consulté le 20 février à 09:30.

²⁷Www.linternaute.com/dictionnaire/Fr/définition/rhétorique. Consulté le 21 février à 13: 15.

« *L'argumentation c'est le fait de soutenir, refuser ou discuter une opinion, une thèse, convaincre, persuader et délibérer, sont trois stratégies argumentatives différentes* »²⁸.

La rhétorique c'est la discipline qui est utilisée beaucoup plus par les écrivains et les poètes, car elle donne une certaine esthétique aux discours, elle est aussi, employée par les politiciens pour influencer le l'auditoire par leur parole.

L'argumentation est utilisée pour faire persuader et convaincre l'auditoire. Elle est employée surtout, dans les discours politiques.

Conclusion:

On résulte que, le contexte discursif influence sur la production d'un discours, en englobant tout les facteurs autour du sujet parlant, les phénomènes de la communication aussi, peuvent êtres un sujet d'étude par l'analyse du discours, car ils identifient la nature du discours.

La théorie de l'analyse du discours s'intéresse plus particulièrement aux différentes approches telles que, l'approche sociolinguistique, conversationnelle, et d'autres approches, qui permettent d'expliquer et déterminer l'objectif du discours.

²⁸Zonelitteraire.2moniste.com/medias/files/fiche-argumentation. Consulté le 23 février à 15:00.

Partie pratique:

Chapitre: 01

Présentation du corpus

Introduction:

Dans ce chapitre nous expliquons la démarche que nous suivons pour analyser le discours des vœux du chef d'état Français destiné au peuple Français pour l'année 2016.

Pour réussir cette analyse la démarche doit comporter:

- ✓ Parler sur le cadre professionnel et les attitudes du locuteur.
- ✓ Réaliser un résumé du discours.
- ✓ Parler sur le contexte de la production du discours: le temps, le lieu, et le récepteur du discours.
- ✓ Expliquer l'approche suivie dans l'analyse.
- ✓ Connaitre le registre de langue utilisé.

Dans le deuxième chapitre nous continuons notre analyse par l'explication du rapport entre:

- Image de soi dans le discours.
- Discours et identité sociale.
- Discours et identité médiatique.

Ensuite, nous analysons les verbes et leurs temps, ainsi que les stratégies discursives dans le contexte du discours.

- Les stratégies discursives et l'influence qu'elles portent sur le discours.
- Les verbes, leurs temps, leurs valeurs.
- Les pronoms personnels.
- L'interprétation des résultats.
- L'analyse du discours des vœux de François Hollande pour l'année 2016.
- Commentaire.
- Conclusion.

1-Démarche de l'analyse:

Notre analyse concerne en particulier la situation de production du discours, et le contexte social, au sens large, les événements du mois de janvier et novembre 2015 marqués par les attaques terroristes, de plus, on arrive à voire l'influence de ces événements sur la production du discours.

Notre analyse est centrée sur trois concepts de base, premièrement, l'image de soi dans le discours, autrement dit, la position et l'image que veut le locuteur prendre pour laisser une bonne impression dans la pensée de l'auditoire, c'est l'image que donne le locuteur sur lui-même pour assurer son efficacité, englobant les marqueurs de subjectivité, et les stratégies discursives. Ensuite, l'identité sociale qui renvoie à l'origine sociale et culturelle du locuteur, elle désigne donc, l'état qui impose le sujet parlant de produire, elle est déterminée par le contexte d'énonciation, c'est la façon d'employer les mots pour séduire l'auditoire et en même temps pour convaincre.

Dans le domaine du discours politique, l'identité sociale se détermine par le principe de légitimité. Notre analyse touche l'influence des médias dans la diffusion de l'information, elles sont considérées comme outils de pouvoir, grâce aux médias, l'auditoire peut former des opinions et s'interroger sur le monde politique; le locuteur à l'aide des outils médiatiques exerce une influence sur les pensées des téléspectateurs, c'est ce qu'on appelle, identité médiatique.

1-1-L'échantillon:

Nous avons choisi comme échantillon le discours des vœux du président François François Hollande destiné aux Français pour l'année 2016, le discours est publié le 31 Décembre 2015 du palais de l'Elysée, on va appliquer une analyse sur des séquences portées de ce discours quant au contexte social, et l'influence exercée par les médias pour forcer l'image de soi.

1-2-Commentaire:

Notre commentaire est porté sur le rôle des stratégies discursives dans les propos de François Hollande, et comment il a construit dans les pensées du peuple Français une image efficace sur lui.

2-Attitude et cadre professionnel du président Français:

François Hollande, président de la République Française, né le 12 août 1954 à Rouen, d'un père médecin ORL, et d'une mère assistante sociale, qui emménagent à Neuilly-sur-Seine en 1968, après des études de droit à l'institut d'études politiques de Paris, il est diplômé de ENA en 1998, dans la promotion Voltaire.

Après avoir adhéré au parti socialiste en 1979, suite à l'élection de François Mitterrand à la présidence de la république, en 1981, François Hollande devient chargé de mission à l'Élysée, qui le "parachute" en Corrèze lors des élections législatives suivantes, contre Jack Chirac. Mais il doit attendre 1988 et changer de circonscription pour devenir député. Lorsque Lionel Jospin devient premier ministre en 1997, François Hollande est choisi comme premier secrétaire du PS. En 2001, il est élu maire de Tulle, la préfecture de Corrèze.

En 2006, lorsque sa compagne Ségolène Royale se présente à la présidentielle, il renonce à sa propre candidature. Après l'élection de Nicolas Sarkozy, l'année suivante, François Hollande abandonne la direction du PS pour se consacrer à la préparation de l'élection présidentielle de 2012. Vainqueur de la primaire de la gauche contre Martine Aubry, en 2011, il est élu président de la République le 6 mai 2012 grâce notamment au ralliement entre les deux tours du centriste François Bayrou.

Le début de quinquennat de François Hollande est marqué par le vote de la loi du 23 avril 2013 autorisant le mariage des couples du même sexe. La même année, le président décide d'une intervention militaire au Mali pour aider ce pays d'Afrique de l'Ouest à lutter contre des groupes armés islamistes, mais, il doit renoncer à intervenir en Syrie contre le président Assad après que le président des États-Unis, Barack Obama a écarté cette option.

Les attentats de janvier et novembre à Paris amènent François Hollande à décréter l'état d'urgence, qui sera prolongé après celui de Nice, en juillet 2016. Mais, sa proposition de déchéance de la nationalité Française pour les binationaux condamnés pour terrorisme divise sa majorité au Parlement, déjà fragilisée par les dissensions autour de la politique économique du gouvernement. Finalement, face à une impopularité record et aux divisions du PS, François Hollande est contraint de renoncer, en décembre 2016, à briguer un second mandat.²⁹

²⁹http://www.gala.fr/stars_et_gotha/françois_hollande. Consulté le 05 avril 2017 à 11:00.

3-Résumé du discours des vœux de François Hollande pour l'année 2016:

À la veille de 2016, le Président de la République Française a présenté ses vœux aux Français pour la nouvelle année. Il a réaffirmé l'engagement de son pays dans la lutte contre le terrorisme pour l'année 2016, et aussi, tous ce qui menace sa sécurité, ou essaye d'opposer les Français entre eux ou de les diviser. Le chef d'Etat a rendu hommage aux familles des victimes des attentas du mois de janvier et du 13 novembre, il a tenu un discours de vérité que la menace terroriste est toujours là. François Hollande veut exprimer sa fierté aux réactions des Français après les attaques terroristes, il a aussi, souligné l'engagement militaire dans la protection du peuple. Le président a exposé que le pays connaît "un état d'urgence économique et sociale" à côté "d'un état d'urgence sécuritaire". Alors, il exprime ses responsabilités pour la lutte contre le chômage, il a promis pendant ses vœux au peuple Français des formations d'emploi pour la nouvelle année, à la fin de son discours, François Hollande s'adresse ses vœux pour la nouvelle année au peuple Français.

4-Situation de la production du discours:

Notre analyse concerne en particulier la situation de la production du discours et le contexte social, elle se base donc, sur l'étude des événements du janvier et du 13 novembre 2015, car, le chef d'Etat a donné plus d'importance aux attaques terroristes d'état Islamique "Daesh", aussi, François Hollande, a parlé sur les besoins de la France concernant le chômage et l'emploi des jeunes.

Le contexte dans lequel le discours des vœux du président Français est produit, c'est l'occasion de la nouvelle année 2016, et les événements vécus par la France pendant l'année 2015, qui se caractérise par les attaques terroristes, et les larges attentats, et sans oublier, les victimes de ces événements.

5-Le registre de langue utilisé:

Le registre de langue ou le niveau de langue est un mode d'expression déterminé par la situation d'énonciation. Le registre de langue employé dans le discours qu'on a choisit, c'est le registre courant qui correspond à un langage correct.

6-L'approche suivie dans l'analyse:

Nous avons adoptés comme approche d'analyse, l'approche sociolinguistique qui s'efforce de déterminer qui parle, quelle langue utilisée, à propos de quoi, et à qu'il s'adresse au

locuteur, en mettant l'accent sur le rapport entre le discours et l'identité sociale et la manière d'articuler, et l'identité médiatique dans le discours.

Chapitre02:

**L'analyse du discours des
vœux de François Hollande.**

Chapitre02: L'analyse du discours des vœux de François Hollande

Au cours de la réalisation de ce travail, nous mettons l'accent sur le discours rapporté à la télévision, notre analyse traite en particulier les procédés linguistiques et les marqueurs d'énonciation que représentent l'identité sociale, et l'image de soi que veut le locuteur représenter à travers les médias.

1-Image de soi dans le discours:

Toute prise de parole implique une construction d'une image de soi, François Hollande a adopté des stratégies pour assurer son efficacité, et en même temps l'image qu'il donne de lui à travers son discours et par l'emploi des pronoms personnels (le je, et le nous) et les marqueurs énonciatifs.

Le locuteur dans ce discours a élaboré une construction d'une image de soi par exemple: *"Aussi, je n'accepterai jamais que l'on puisse opposer les Français entre eux"*, il veut ainsi, créer une image de pouvoir et d'autorité, ensuite, amener l'auditoire à apprendre une image qu'il veut sur sa personnalité.

2-Discours et identité sociale:

La construction de l'identité sociale est toujours reflète à l'histoire et à la culture d'un groupe social, c'est la façon de ce comporter dans un environnement, François Hollande lors de la présentation de ses vœux a intégré des traits d'une identité sociale qu'il la partage avec sa population, car, il a crée un rapport entre le discours et l'identité sociale, et qui sert à renforcer la relation du président de la République avec les citoyens Français, cette relation apparait dans l'expression: "Français Française, je suis fier de vous", ensuite, le locuteur examine l'adhésion de l'auditoire à son discours, autrement dit, la construction d'une valeur collective qui apparait dans: "Nous déjouons régulièrement des attentats", le "nous" d'énonciation rassemble un "je" politique avec un "tu" des citoyens, ce discours donc, porte des dimensions culturelles et sociales.

L'identité sociale dans ce discours des vœux pour la nouvelle année, se définit par un principe de légitimité, ce dernier, repose sur l'autorité du sujet parlant.

3-Discours et identité médiatique:

L'identité médiatique est déterminée par le discours orienté vers un auditoire, et qui est transféré verbalement et visuellement. La médiation force l'image du pouvoir, elle conditionne la réalité sociale, donc, on arrive à comprendre qu'il ya une corrélation entre l'image de soi et l'identité sociale dans le discours rapporté à la télévision.

Chapitre02: L'analyse du discours des vœux de François Hollande

Le Chef d'Etat Français a créé à travers les médias une perception dans la pensée du peuple Français sur lui et sur son discours, donc, il a examiné un certain jeu sur l'état psychique de l'auditoire, ce jeu apparaît dans l'expression: *«C'est dans cet esprit que je vous adresse du fond du mon cœur.»*, Alors, le rôle des médias est de favoriser le surgissement des émotions pour arriver au but souligné, et aussi à convaincre le récepteur.

4-Les stratégies discursives et leur influence sur le discours :

Le discours des vœux du président Français François Hollande est structuré avec des stratégies:

La stratégie de crédibilité: le Chef d'Etat Français veut construire avec cette stratégie une position de vérité pour convaincre l'auditoire et pour construire sa crédibilité et son identité sociale: *« Malgré le drame, la France n'a pas cédé, malgré les larmes elle s'est tenue debout.»*

La stratégie de légitimation: le locuteur exprime son autorité à travers cette stratégie *«je n'accepterai jamais que l'on puisse opposer les Français entre eux.»*

La stratégie de captation: François Hollande à travers ce discours s'adresse aux émotions des citoyens *«je vous adresse du fond du mon cœur.»*

5-Les pronoms personnels:

Les pronoms personnels se varient selon les personnes qu'ils font référence, ils représentent toujours un élément déjà montré:

❖ Le "je":

Désigne l'énonciateur c'est-à-dire le locuteur d'un discours, le "je" dans ce discours renvoie au président Français François Hollande, il a employé ce pronom pour marquer sa singularité en tant que chef d'Etat: *« les vœux que je vous présente ce soir... »*, *«je n'accepterai jamais que l'on puisse...»*, il a exprimé son autorité et sa force politique.

❖ Le "nous":

le pronom "nous" désigne le locuteur avec l'auditoire, il a donc, une valeur collective, l'emploi de ce pronom dans le discours des vœux de François Hollande, c'est un indice d'adhésion du public au discours, le président de la République veut amplifier sa présence et ses attitudes: *«nous venons de vivre...»*, il partage un intérêt commun avec le peuple Français, les souffrances, et les événements tristes qu'ils ont vécus, *«nous n'avons pas terminé avec le terrorisme.»*

Chapitre02: L'analyse du discours des vœux de François Hollande

❖ Le "vous":

François Hollande utilise ce pronom pour désigner l'auditoire et le destinataire de son discours, qui est le peuple Français « *je suis fier de vous, vous avez fait preuve.* »

❖ Le pronom indéfini "On":

Le pronom indéfini ou le pronom "neutre", le président Français a employé ce pronom pour désigner un sujet indéterminé, c'est-à-dire ce pronom réfère à tout ce qui veut diviser l'unité du peuple Français, et aussi, d'opposer les Français entre eux, François Hollande donc, a tenu une position neutre: « *je n'accepterai jamais que l'on puisse opposer...* »

6-les verbes, leur temps, leurs valeurs:

Verbes	Temps	valeur
Présente Salue	Présent de l'indicatif	Le présent de l'indicatif exprime un fait qui se déroule au moment où l'on parle, sa valeur ici est une valeur énonciative, car, la président Français exprime ses vœux au moment où ils ont lieu.
Venons	Présent de l'indicatif	La valeur du présent de l'indicatif change selon contexte, ici le locuteur exprime une vérité et une action qui se déroule au présent qui est le terrorisme.
N'a pas cédé S'est tenue Avons vécu	Passé composé Passé composé	Le passé composé est un temps passé qui exprime un fait qui s'est déroulé et termine dans le passé, sa valeur est de présenter une action passée et le résultat d'une actualité, c'est que la France est forte malgré les événements qu'elle a vécus.
Accepterai lutterons	Futur simple	Le futur simple exprime un fait ou une action qui n'est pas encore réalisée au moment où le locuteur parle, sa valeur donc, est temporelle, il évoque l'avenir à partir du présent.
Que...puisse	Subjonctif	Le subjonctif est un mode lié à la notion de possibilité, sa valeur est d'exprimer une action incertaine.

Chapitre02: L'analyse du discours des vœux de François Hollande

7-L'interprétation des résultats:

Le locuteur a bien structuré son discours par la liaison des rapports entre l'image de soi et l'identité sociale et médiatique, ce que donne une construction cohérente au discours, aussi, les stratégies discursives ont un rôle primordial dans cette construction, alors, l'emploi de ces stratégies aide à donner une image efficace sur la personnalité, et en même temps d'examiner un jeu sur l'état émotionnel de l'auditoire.

8-L'analyse du discours des vœux de François Hollande pour l'année 2016 :

En 31 décembre 2015 le Chef d'Etat Français a présenté ses vœux au peuple Français pour l'année:2016, on va essayer d'analyser des extraits de son discours:

«Mes chers compatriotes;

Les vœux que je vous présente ce soir ne ressemblent à aucun qui les ont précédés car nous venons de vivre une année terrible».

Le président de la République a déclaré que l'année 2015 était "terrible" marquée par les événements terroristes des attentats de 9 janvier et 13 novembre à Paris, ensuite, le locuteur exprime sa singularité par l'emploi de la première personne de singulier "je". Cette séquence discursive porte une identité sociale fusionnée par une autre personnelle (image de soi) dont le marqueur d'énonciation "nous" qui réfère à l'ensemble des destinataires et le locuteur même du discours, le chef d'Etat Français cherche avec l'emploi de "nous" à intégrer tout le peuple Français dans son discours, autrement dit , il examine l'adhésion de l'auditoire au discours, et par cette stratégie , il crée une identité sociale que partage le locuteur et l'auditoire à travers une présentation d'image de soi singulière (je vous présente), de plus, l'emploi du présent l'indicatif (venons) qui sert à exprimer un fait qui se déroule au moment ou l'on parle, ce fait est les événements et les attaques des attentats d'état Islamique (Daesh).

«Commencée par les lâches attentats contre Charlie Hebdo et L'Hyper Cacher».

L'année 2015 était terrible parce qu'elle est commencée par les attentats contre Charlie Hebdo et L'Hyper Cacher, qui sont des attaques terroristes dénonçant les dessins satiriques du prophète Mohamed.

«Elle a été ensanglantée par les agressions commises à Montrouge».

L'utilisation de la voix passive "a été ensanglantée" est considérée parmi les modalités de neutralité, qui sert par cela à identifier le problème (les attentats) et à laisser l'auditoire à interpréter. Le sujet "l'année" subit l'action du verbe "a été ensanglantée", alors, le président

Chapitre02: L'analyse du discours des vœux de François Hollande

de la République François Hollande a choisi d'adapter une image de soi neutre, pour rendre son discours plus crédible (et même lui) aux yeux des Français, c'est une stratégie de construction d'une position de vérité, car il a évalué son propre discours.

«Ma première pensée aux victimes du fanatisme, Ce soir en votre nom, je leur exprime notre compassion et affection».

Le Chef d'Etat Français veut exprimer son affection aux familles des victimes du fanatisme et aussi, aux blessés, il veut transférer à travers les médias sa tristesse, le "je" employé, ici, est accordé avec le chef d'état, "notre" est un marqueur énonciatif qui est utilisé pour rendre tout le monde compatible (acteurs politiques, président), et qu'il ne va pas oublier ces tragédies.

«Malgré le drame, la France n'a pas cédé, malgré les larmes, elle s'est tenue debout».

Cet extrait du discours, exprime une position d'opposition et de concession car le locuteur a employé la préposition "malgré", et qui permet d'expliquer une action (les événements des attentats) et la période d'horreur et de tristesse vécue par la France pendant les attaques terroristes. L'opposition apparaît dans deux idées, la deuxième est liée à la première, par une autre expression: malgré les attaques et les victimes qu'elle a perdu la France, elle est forte.

Il y a une métaphore dans l'expression "*elle s'est tenue debout*", car le président a comparé la France à un être humain qui maintient à se tenir debout, la France est un pays, elle ne peut être que debout, donc le sens implicite est que la France (acteur politique, président, citoyens...) est forte avec l'union des citoyens, avec leur acteurs politiques, et sûrement avec leur président, en refusant la soumission au terrorisme.

Dans la séquence "*s'est tenue debout*" le locuteur a utilisé un verbe pronominal passif, qui sert à expliquer que le sujet "la France" exerce une action sur elle-même, en reliant cette action "s'est tenue" à son objet "la France" et par une autre expression : "la France est tenue debout toute seule".

Alors, la stratégie employée dans cette expression est la crédibilité, car on exprime une certitude et vérité.

«Français Française, je suis fière de vous».

Le président Français avec cette affirmation veut créer un rapport de l'individu au groupe, autrement dit, il mit un lien entre lui en tant que, président de la République et les citoyens, il

Chapitre02: L'analyse du discours des vœux de François Hollande

veut par cette stratégie forcer la relation entre le gouvernement et le peuple Français et détruire toutes les barrières qui séparent le peuple et l'état.

La stratégie adoptée ici, est la captation, car le locuteur examine un certain jeu sur l'état psychique des auditoires, en créant l'illusion d'être partie inséparable du gouvernement et d'état, il veut par cette stratégie attirer l'attention des citoyens, alors, on comprend que le discours médiatique force l'image de pouvoir en exerçant une influence sur les émotions de l'auditoire pour atteindre le but.

«En cet instant, je salue la bravoure de nos soldats, de nos policiers, de nos gendarmes, qui prennent tant de risque pour notre sécurité, j'adresse ma gratitude aux services de santé»

François Hollande représente l'hommage aux policiers, gendarmes, soldats, et même aux services de santé, grâce aux grands efforts qu'ils ont fait pour protéger les citoyens, et d'écarter le péril (terrorisme), les indices personnels d'interlocution employés "je-ma" exprime une position de singularité, et une image d'autorité (président), aussi, "nos-nous-notre" éprouvent une valeur collective, c'est une fusion entre deux identités: personnelle et collective (sociale).

Le locuteur tente de construire une autorité, et une image de soi autoritaire, il a adopté une stratégie de légitimation.

Le chef d'Etat Français adresse à tout le peuple Français avec une crédibilité et une certitude que la menace terroriste est toujours là, et qu'ils doivent combattre ensemble contre tous ce qui touche leur sécurité:

«Nous déjouons régulièrement des attentats».

Avec le pronom personnel "nous" utilisé dans cette séquence discursive renvoi à une valeur de collectivité est que le locuteur veut intégrer l'auditoire dans son discours, il construit chez la population une identité sociale.

«Aussi, mon premier devoir, c'est de vous protéger, vous protéger, c'est agir à la racine du mal: en Syrie en Irak, c'est pourquoi, nous avons intensifié nos frappes contre Daesh».

Le locuteur prend une image d'autorité personnelle par les marqueurs de singularité "je-mon", il affirme ses devoirs qui sont la protection du peuple, et la lutte contre le terrorisme. La représentative "c'est" introduit la définition du mot précédent (devoir).

" La racine du mal" désigne l'état islamique "Daesh", qui a attaqué le journal de Charlie Hebdo et la Magazine d'Hyper Cacher et a causé des attentats, c'est dans ce sens que parle le

Chapitre02: L'analyse du discours des vœux de François Hollande

président François Hollande: *«Nous avons intensifié nos frappes contre Daesh»*, le "nous" ici désigne les acteurs politiques et les armées avec le président d'état.

La stratégie employée ici est la légitimation car le locuteur représente son pouvoir.

«Aussi, je n'accepterai jamais que l'on puisse opposer les Français entre eux. Nous diviser, c'est ce que cherchent les extrémistes».

L'emploi de la négation par le locuteur vise à exprimer une action de rejeter et de nier l'existence de quelque chose ou quelqu'un qui veut opposer les Français entre eux, ou de les diviser. La forme négative apparaît comme une défense contre les extrémistes et les ennemis qui veulent désunir le peuple Français.

Il existe dans cet extrait du discours une certaine contradiction à un phénomène qui n'est pas encore réalisé, car le verbe "accepterai" est conjugué dans le futur simple. François Hollande adopte une position de pouvoir et une autorité personnelle et institutionnelle.

Dans la séquence discursive *«que l'on puisse opposer»*, le verbe "pouvoir" est conjugué au subjonctif présent qui exprime une action incertaine non réalisée au moment où le locuteur (président) prend la parole, le pronom personnel indéfini "on" est considéré parmi les modalisateurs de neutralité, il désigne donc un sujet indéterminé (inconnu), c'est une forme énonciative neutre et impersonnelle qui n'est pas assumée par personne, et pour éviter les lacunes vocaliques on utilise "l'-l'on".

Il s'adresse donc, à une pluralité ou une personne indéfinie, le Chef d'état Français a choisit d'être neutre pour légitimer son discours, alors, c'est une stratégie de construction d'une image de soi forte et autoritaire.

«En 2016 nous lutterons contre le terrorisme. Oui sûrement, intensément».

Le président de la République réaffirme l'engagement d'Etat dans la lutte contre le terrorisme en 2016, et sera parmi les premiers projets de la nouvelle année. Le "nous" a une valeur restreinte car, le locuteur adresse son discours à un groupe particulier qui est le peuple Français.

Ce "nous" renvoie à une partie politique avec le peuple, et en tête le président. Dans ce contexte le "nous" réfère à l'implication du peuple dans le discours, le verbe "lutterons" conjugué dans le futur simple exprime un fait ou une action qui n'a pas eu lieu au moment où le locuteur prend la parole (action à venir), par un autre sens, François Hollande implique la

Chapitre02: L'analyse du discours des vœux de François Hollande

population et les acteurs politiques dans la lutte contre le terrorisme en 2016, et cela se fait avec la solidarité et la collaboration et l'union des citoyens.

Le locuteur a affirmé: *«oui sûrement, intensément»*, par ces deux modalisateurs le président Français repose sur une stratégie de crédibilité, car il veut construire une position de vérité et de certitude, c'est que la France prend son engagement dans la lutte contre le terrorisme. L'emploi de ces modalisateurs véhicule le discours vers un caractère crédible.

«S'il y a un état d'urgence sécuritaire, il y a un état d'urgence économique et social».

François Hollande a exposé que son pays connaît un état d'urgence sécuritaire contre tous ce qui menace sa sécurité. L'emploi de "si" conditionnel sert à exprimer une situation en impliquant une condition pour exprimer une autre situation, c'est-à-dire, une action se réalisera dans le présent à condition qu'une autre se réalise, c'est le cas des hypothèses.

François Hollande a promis au peuple Français de développer et favoriser l'emploi des jeunes:

«La lutte contre le chômage reste ma première priorité».

Le Chef d'Etat a annoncé un plan pour lutter et diminuer le pourcentage du chômage qui est sa première occupation en tant que président de la République. La lutte contre le chômage reste toujours sa responsabilité, c'est pour ça, il a demandé au Gouvernement de s'engager dans la préparation des projets des bâtiments et des plans d'emploi.

«Français Françaises, les événements que nous avons vécus nous l'on confirmé, nous sommes habités par un sentiment que nous partageons tous. Ce sentiment, c'est l'amour de la patrie».

Le président Français, a répété de dire "*Français, Françaises*" pour faire confirmer qu'il adresse ce discours des vœux aux Français, et qu'il fait partie de ce peuple Français, et partage avec eux une identité sociale commune.

Le marqueur d'énonciation "nous" porte une valeur de pluralité, ensuite, le temps du verbe "avons vécu" est le passé composé, qui désigne une action qui s'est déroulée et terminée dans un temps passé (achevée). D'après cela que le Chef d'état veut transformer un message à l'auditoire est que lui-même est concerné par les attaques terroristes, et qu'il partage avec les Français l'horreur qu'ils aient vécu pendant la période des attentats.

«2015 fut une année de souffrance et de résistance, alors, faisons de 2016 une année de vaillance et d'espérance, c'est dans cet esprit que je vous adresse du fond de mon cœur, mes

Chapitre02: L'analyse du discours des vœux de François Hollande

meilleurs vœux pour vous, vos proches, votre familles, parce que vous êtes la France, toute la France».

Le président de la République a déclaré que l'année 2015 fut une année de souffrance avec les attentats, et il incite l'auditoire à rendre l'année 2016 une année pleine d'espoir, par ce discours, le locuteur s'adresse aux émotions des auditoires dans l'expression:

«C'est dans cet esprit que je vous adresse du fond de mon cœur».

Il veut produire dans la perception du peuple Français une opinion à travers son discours, et à travers les médias (télévision), qui aide à la succession de la transmission de cette information. Le rôle que jouent les médias est de permettre de "voir" et "entendre" les différentes émissions et les programmes surtout politiques, ce qui crée un lien entre l'émotion de l'auditoire et l'influence du discours, et plus spécifiquement le cas du "discours rapporté" qui favorise le surgissement des émotions, pour laisser une bonne impression dans les pensées des Français, et en même temps donner une bonne image sur le sujet parlant (Chef d'état Français).

La stratégie adoptée ici, est la captation qui repose sur l'écartement de toute réflexion rationnelle, mettre l'accent sur les émotions, et le jeu sur l'affection de l'auditoire

9-Commentaire:

Quand on a une énonciation, on a une représentation d'image de soi et des caractéristiques d'une identité sociale.

A travers ses propos, François Hollande a fait naître chez l'auditoire la construction d'une représentation de son image en tant que président de la République, à l'aide des outils médiatiques pour renforcer l'image extérieure qu'elles donne de lui, donc, son discours était stratégique, il veut mobiliser le peuple autour de ses vœux, et à travers les médias qui permettent de créer une pensée commune, et offrent un réseau pour observer, expliquer, et interpréter, elles ont un impact direct sur les réflexions des citoyens.

Chapitre02: L'analyse du discours des vœux de François Hollande

Conclusion:

Après l'analyse des propos du président Français François Hollande, nous avons effectués que les représentations du soi dans le discours présentées par l'emploi des marqueurs énonciatifs et des pronoms personnels, " le je, le nous...", ensuite, nous avons étudiés le rapport entre l'identité le rapport entre l'identité sociale et médiatique, et l'image du locuteur dans le discours, l'identité médiatique suggère toujours le recours à l'identité sociale, et finalement, nous avons dégagés la valeur des temps verbaux, l'apport des stratégies discursives et les pronoms personnels dans le discours des vœux présenté par le chef d'Etat Français.

Conclusion

Conclusion

Conclusion:

Après avoir terminé cette recherche qui s'est portée sur le rôle des stratégies discursives dans le discours des vœux du président Français François Hollande pour l'année 2016, pour confirmer ou infirmer les hypothèses qu'on a proposé comme réponse au départ, nous avons appliqués une analyse sociolinguistique sur ce discours par laquelle on se rend compte à l'image que présente le locuteur dans son discours ainsi que, les traits d'identité sociale, on résulte que l'analyse sociolinguistique tente d'établir la relation d'appartenance sociale d'un individu et ses usages langagiers, autrement dit, les rapports d'identité. François Hollande a provoqué la mobilisation des populations autour de son programme de Gouvernement concernant la lutte contre le terrorisme, et les nouveaux projets de la nouvelle année comme l'emploi des jeunes. Le discours des vœux concentre surtout sur deux valeurs: la valeur sociale et la valeur personnelle présentée dans une image de pouvoir et d'autorité du chef d'Etat et de l'homme politique, François Hollande a constitué une construction d'une représentation de l'image du chef d'Etat, cela est effectué par le bon usage des procédés linguistiques, et les marqueurs énonciatifs, alors, on arrive à confirmer, que les stratégies discursives régulent le discours politique et le rendent plus cohérent et persuasif.

François Hollande a adopté une stratégie de légitimation pour construire une position d'autorité, la stratégie de captation ou le jeu émotionnel pour obtenir l'adhésion de l'auditoire au discours, en dernier temps, l'usage de la stratégie de la crédibilité qui vise à construire une position de vérité, par un autre sens, le chef d'Etat Français se pose comme un évaluateur de son propre discours, en élaborant un certain degré de certitude.

Le discours médiatisé doit être basé sur des stratégies socialement adéquates et efficaces en fonction de ce que le contexte et la situation sociale exige, quand le locuteur se place devant un public, voire qu'il est en présence avec d'autrui, forme avec l'auditoire une certaine image de lui-même, et de sa société.

Références

Bibliographiques

Références Bibliographiques

Bibliographie:

-Articles:

- 1- Franck COBBY 2009, La notion du discours, In Analyse du discours, page 2. Consulté le 02 mars 2017 à 10:42.
- 2- Franck COBBY 2009, L'approche pragmatique, In Analyse du discours. Consulté le 20 février 2017 à 09:30.
- 3- Franck COBBY 2009, les stratégies discursives, In Analyse du discours. Consulté le 08 mars 2017 à 20:46.
- 4- Jean-Pierre ESQUENAZI, Etymologie et définition du contexte, In Ressources sur le littéraire et social. Consulté le 05 février 2017 à 09:45.
- 5- Patrick CHARAUDEAU 2007, L'analyse discours et communication: l'un dans l'autre, et l'autre dans l'un, In Semen revue de sémio-linguistique des textes et des discours. Consulté le 10 février 2017 à 19:00.

-Sitographies:

- 1-<http://depot.erudit.org/bitsream/002331dd/1/metho-2002-1-barry>. Consulté le 15 février 2017 à 20:37.
- 2-<http://www.etudes-litteraires.com/fonction-du-langage.php>. Consulté le 05 mars 2017 à 13:00.
- 3-http://www.gala.fr/stars_et_gotha/françois_hollande . Consulté le 05 avril 2017 à 11:00.
- 4-Keepschool.com/fiches-de-cours/collège/français/defferentes-formes-du-discours.html. Consulté le 11 mars 2017 à 15:10.
- 5-Www.elysee.fr/declaration/article/voeux-aux-français-3. Consulté le 04 janvier 2017 à 14:24.
- 6-Zonelitteraire.2moniste.com/media/files-argumentation. Consulté le 23 février 2017 à 15:00.

-Dictionnaire:

- Www.linteraute.com/dictionnaire/fr/definition/rhetorique. Consulté le 21 février 2017 à 13:15.

Annexe

Déclaration des vœux du président Français François Hollande:

Publié le 31 décembre 2015 du palais de l'Élysée.

Mes chers compatriotes,

Les vœux que je vous présente ce soir ne ressemblent à aucun de ceux qui les ont précédés, car nous venons de vivre une année terrible.

Commencée par les lâches attentats contre Charlie Hebdo et l'Hyper Cacher, elle a été ensanglantée par les agressions commises à Montrouge, à Villejuif, à Saint-Quentin Fallavier et dans le Thalys pour s'achever dans l'horreur avec les actes de guerre perpétrés à Saint-Denis et à Paris.

Ma première pensée va aux victimes de du fanatisme, à leur familles plongées dans le chagrin, aux blessés attient dans leur chair.

Ce soir, en votre nom, je leur exprime notre compassion et notre affection. Ces tragédies demeureront gravées dans chacun de nos mémoires. Elles ne s'effaceront jamais.

Mais, malgré le drame, la France n'a pas cédé. Malgré les larmes, elle s'est tenue debout.

Face à la haine, elle a montrée la force de ses valeurs, celle de la République.

Français Française, je suis fière de vous. Vous avez preuve dans ces circonstances de détermination, et de solidarité et de sang froid.

En cet instant, je salue la bravoure de nos soldats, de nos policiers, de nos gendarmes qui prennent tant de risques pour notre sécurité. J'adresse ma gratitude aux services de santé, aux pompiers, à la protection civile et à tous les bénévoles qui ont porté secours à nos compatriotes en détresse. Mais je vous dois la vérité, nous n'en avons pas terminé avec le terrorisme. La menace est toujours là. Elle reste même à son plus haut niveau. Nous déjouons régulièrement des attentats.

Aussi, mon premier devoir, c'est de vous protéger. Vous protéger c'est agir à la racine du mal: en Syrie, en Irak, c'est pourquoi nous avons intensifié nos frappes contre "Daesh", les coups portent, les djihadistes reculent, alors, nous continuerons autant que nécessaire.

Vous protéger, c'est agir ici sur notre sol.

Au soir des attentats, j'ai sur la proposition de Manuel Valls, instauré l'état d'urgence, puis, devant le parlement réuni en Congrès à Versailles, j'ai, en conscience, fait un choix à la mesure de ce que nous avons éprouvé. J'ai d'abord décidé de renforcer les effectifs et les

Annexe

effectifs et les moyens de la police, de la justice, du Renseignement et des Armés. J'ai engagé ensuite, une réforme de la procédure pénale pour la lutte plus efficacement contre le crime organisé, son financement et les trafics qui l'aliment.

Enfin, j'ai annoncé une révision de la constitution pour donner un fondement incontestable au recours à l'Etat d'urgence lorsqu'un péril imminent nous fait face et pour déchoir de la nationalité française, les individus condamnés définitivement pour crime terroristes.

Il revient désormais au parlement de prendre ses responsabilités. Le débat est légitime, je le respecte, il doit avoir lieu, et quand 'il s'agit de votre protection, la France ne doit pas désunir. Elle doit prendre les bonnes décisions au-delà des clivages partisans et en conformité avec nos principes essentiels. J'y veillerai car j'en suis le garant.

Aussi, je n'accepterai jamais que l'on puisse opposer les Français entre eux, nous diviser, c'est ce que cherchent les extrémistes. Je n'accepterai pas davantage, que l'on puisse s'en prendre- dans notre République laïque- à l'un de nos concitoyens pour la pratique de sa religion, ou encore, que des lieux de culte puissent être profanés, comme une salle de prière ces dernier jours en Corse, ces gestes-là ne resterons jamais impunis, qu'il concerne une mosquée, une synagogue, un temple ou une église. Il y va de l'honneur de la France.

Mes chers compatriotes,

En 2016, nous lutterons contre le terrorisme. Oui sûrement, intensément, mais, aussi, contre tout ce qui fracture notre société et qui nourrit autant le repli que l'exclusion.

S'il y a un état d'urgence sécuritaire, il y a aussi, un état d'urgence économique et sociale.

La lutte contre le chômage reste ma première priorité. Ce sera l'objet des textes préparé par le Gouvernement pour simplifier le code de travail, instaurer une nouvelle sécurité sociale professionnelle et saisir les opportunités offertes par la révolution numérique.

Parallèlement, un plan massif de formation des demandeurs d'emploi sera lancé: 500 000 personnes de plus seront accompagnées vers les métiers de demain. Mais chacun sait que s'est dans les PME que les emplois se créent. Aussi, de nouvelles aides à l'embauche introduites, dès le début de la nouvelle année.

Enfin, les filières de l'apprentissage seront largement ouvertes. Je fixe l'objectif qu'aucun apprenti ne soit sans employeur, et qu'aucun employeur ne demeure sans apprenti. Tout jeune doit être en formation ou en emploi, quelle qu'en soit la forme, cet effort en faveur de la

Annexe

génération qui vient, c'est un devoir sacré. Il appelle à une mobilisation de tous, de l'Etat bien sur, des régions qui viennent de s'installer et des entreprises, c'est aussi cela l'Unité Nationale.

La France a besoin de mouvement, elle a besoin d'actions, elle a aussi, besoin d'engagement, le service civique est un facteur de brassage, d'intégration, d'insertion. Il a montré son utilité pour les jeunes et pour notre société.

Je demande donc au Gouvernement d'engager par étape sa généralisation. Les missions seront multiples: du soutien aux personnes les plus fragiles à la préservation de la planète.

La réussite de la COP21 a été un événement mondial, et un motif de fierté pour la France qui a scellé, à Paris, un accord entre 195 pays pour réduire le réchauffement climatique, c'est un résultat considérable.

La France a désormais, la responsabilité de mettre en œuvre ce qui a été décidé pour la planète. Mais, aussi de prendre un temps d'avance, d'être un exemple. C'est pourquoi, nous lancerons un programme de grands travaux pour la rénovation de nos bâtiments, pour le développement des énergies renouvelables et pour la croissance verte. Nous ferons de la cause du climat un grand chantier pour l'emploi et pour la qualité de la vie.

Français, Française,

Les événements que nous avons vécus, nous l'on confirmé: nous sommes habités par un sentiment que nous partageons tous. Ce sentiment, c'est l'amour de la Patrie.

La Patrie, c'est le fil invisible qui nous relie tous, Français ici, ou d'ailleurs, citoyens de toutes conditions, de toutes croyances et de toutes origines.

Et la Patrie, elle au cœur de mon engagement, c'est celle qui s'accompli dans l'ouverture au monde, dans le respect des autres, dans l'égalité, dans la confiance dans l'avenir, l'avenir de la France et jamais dans le repli, la fermeture, la discrimination ou la nostalgie.

La patrie, c'est en son nom que nous avons bâti l'Europe.

L'Europe, elle a réussi de grandes choses, mais elle a révélé des insuffisances qui la mettent aujourd'hui en péril.

Face à l'afflux des réfugiés provoqué par les conflits, l'Europe doit être capable de sécuriser ses frontières et d'accueillir ceux qui demandent l'asile tout en accompagnant dans la dignité ceux qui n'en relèvent pas. C'est un défi majeur ou alors, ressurgiront les murs que l'on croyait abattus par l'histoire.

Annexe

En s'effaçant l'année 2015 ne nous délivre pas des drames que nous avons endurés. Elle nous oblige à les regarder en face, à les traiter avec fermeté, mais ce qui s'est produit, nous a changés, transformés même. Et nous devons utiliser cette vitalité, cette énergie qui a surgi de nous-mêmes – ce sursaut qui a été salué dans le monde entier- pour mener à bien toutes les réformes, pour être plus fort économiquement, plus juste socialement, plus exemplaire démocratiquement. C'est ainsi que la France sortira plus grande avec cette belle idée de nous faire réussir tous ensemble.

Mes chers compatriotes de Métropole d'Outre-mer et de l'étranger,

2015 fut une année de souffrance et de résistance, alors, faisons de 2016 une année de vaillance et d'espérance, c'est dans cet esprit que je vous adresse du fond de mon cœur. Mes meilleurs vœux pour vous, vos proches, votre famille parce que, vous êtes la France, toute la France.

Vive la République, et vive la France.

Résumé:

Le discours se base sur des fonctions et des stratégies qui le rendent plus cohérent et persuasif. L'analyse du discours s'intéresse aux différentes approches théoriques, ce travail consiste d'une analyse selon une approche sociolinguistique du discours des vœux du François Hollande pour l'année 2016, où il a parlé sur les événements terroristes en 2015.

Pour analyser ce discours, nous étudions les rapports entre l'image de soi que présente le locuteur dans son discours, et l'identité sociale qu'il partage avec le peuple Français à travers les médias qui favorisent la construction d'une identité médiatique, en se basant sur des fondements sociales.

Mots clés: Le discours, Stratégies, Analyse du discours, Approche sociolinguistique, Image de soi, Identité sociale, Identité médiatique.

ملخص:

يستند الخطاب على عدة وظائف و استراتيجيات التي تجعله أكثر تماسكا. يتكون هذا العمل من تحليل خطابي وفق المنهج الاجتماعي اللغوي لخطاب الرئيس الفرنسي فرانسوا هولاند , الذي يتضمن رغباته و أمنياته للشعب الفرنسي لعام 2016 حيث تحدث عن الأحداث الإرهابية التي وقعت في فرنسا عام 2015. لتحليل هذا الخطاب قمنا بدراسة الروابط التي تظهر في صورة الذات التي تظهر شخصية المتكلم في خطابه , و الهوية الاجتماعية التي يتقاسمها مع الشعب الفرنسي من خلال وسائل الإعلام و التي تروج لهوية إعلامية ارتكازا على الأسس الاجتماعية.

الكلمات المفتاحية: الخطاب, استراتيجيات, تحليل خطابي, المنهج الاجتماعي اللغوي, صورة الذات, الهوية الاجتماعية, الهوية الإعلامية.

Summary:

The discourse is based on functions and strategies that make it more coherent and persuasive, the analysis of discourse are intertwined with different theoretical approaches. This works consists of an analysis according to sociolinguistic approach of the speech of the greeting of François Holland for the year 2016 when he spoke about the events in 2015.

To analyze this discourse we study the relation of the self-image that the speaker presents in his discourse and the social identity that he shares with French people, through the media that favor the contraction of a media identity based on social foundations.

Key words: discourse, strategies, analysis of discourse, sociolinguistic approach, self-image, social identity, media identity.